

1970-நவம்பர் 28]

4. அரசினர் மசோதாக்காள்—தொடர்ச்சி.

(2) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) மசோதா (ச.பே.ம. எண் 38/1970).

* மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே—

தமிழ்நாடு 1970-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) மசோதா * (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 38/1970) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மசோதா இறவை நீர்ப்பாசன கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஏற்படுத்த வழிவகை செய்கிறது. இந்த மசோதாவுக்கான காரணங்கள் ஏற்கனவே அச்சிடப்பட்டு எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் வழங்கப் பட்டிருக்கிறது.

நிலங்களை வளப்படுத்துவதற்கு என்று ஏற்கனவே நிலவள வங்கிகள் இருக்கின்றன. நிலங்களை வளப்படுத்துவது என்றால் கிணறுகள் வெட்டி பம்புசெட்டுகள் வைப்பது, அல்லது நிலங்களைத் திருத்திச் சரிப்படுத்துவது அல்லது வேறு முறைகள் மூலம் நிலங்களைத் திரந்தரமாக வளப்படுத்துவது. இதற்கு உதவி செய்வது நிலவள வங்கிகள். முன்னால் இவற்றுக்கு நில அடமான வங்கிகள் என்று பெயர் இருந்தது. அந்த நில அடமான வங்கிகளின் பெயரைத்தான் நிலவள வங்கிகள் என்று மாற்றி அதைப் பரவலாக்கினோம். இதுவரை 65 கோடி ரூபாய் இந்தவகையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு நூறு கோடி அளவைத் தாண்டிவிடும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். இவ்வளவு பெரிய தொகை நிலவள வங்கிகளின் மூலமாகக் கொடுத்து வந்தும் கூட இதனால் சின்னஞ்சிறிய விவசாயிகள் பயன் அடைந்திருக்கிறார்கள் என்றால் இல்லை என்றுதான் வருத்தத்தோடு சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

நம் நாட்டில் நூற்றுக்கு எண்பது பேர்கள் சிறு விவசாயிகள் தான். அவர்களுக்கு நிலவள வங்கிகளினால் பயன் ஏற்படவில்லை. ஆகவேதான் போன வருடம் சில திருத்தங்களை நாம் இந்தச் சட்டத்தில் செய்தோம். அதுவும் கூடப் போதுமானதாக இல்லை. உதாரணமாக திண்டிவனத்தில் உள்ள நிலவள வங்கியை, நான் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. காஞ்சிபுரம் நிலவள வங்கியை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். அதன்மூலம் 1 கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் தலைவரைப் பார்த்து நான் புள்ளிவிவரங்களைக் கேட்டபோது “மொத்தம் கொடுத்திருப்பது ஒரு கோடி ரூபாய்” என்றார். “ஒரு ஏக்கர் நிலம் உள்ளவருக்கு எவ்வளவு கொடுத்திருக்கிறீர்கள்?” என்றால் ஒருவருக்கும் இல்லை. “2 ஏக்கர் நிலம் உள்ளவருக்குக் கொடுத்திருக்கிறீர்களா” என்றால் இல்லை. “3 ஏக்கர் புஞ்சை நிலம் வைத்திருக்கிறவர் யாருக்காவது கொடுத்திருக்கிறீர்களா” என்றால் இல்லை. இப்படி சிறு விவசாயிகள் யாருமே பயன்படாத வகையில்

* 5-9-1970-ம் தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்

பட்டுள்ளது.

[திரு. சி. பா ஆதித்தனார்] [1970 நவம்பர் 28]

அங்கே உள்ளவர்கள் புறக்கணிக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்ல வில்லை. முன்னால் இருந்த சட்டம் இடம் கொடுக்கவில்லை. போன வருடம் தான் ஒரு சிறு திருத்தத்தைச் செய்தோம். முன் இருந்த சட்டப்படி விவசாயிகளுக்கு நீண்டகாலக் கடன் கொடுப்பதாக இருந்தால் 2 ஏக்கர் புஞ்சை நிலம் உள்ளவனுக்கு அந்த நிலத்தின் மதிப்பு 2 ஆயிரம் என்றால் ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கலாம். ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கிறேன் என்றால் அதைக்கொண்டு எப்படி கிணறு வெட்ட முடியும்? பம்பு செட்டு வைக்க முடியும்? ஆகவேதான் சிறு விவசாயிகள் யாரும் அதனால் பயன் அடைய முடியவில்லை.

நாம் என்ன சொன்னோம். ஒரு விவசாயி கடன் கேட்கிறபோது அப்போது அவனிடம் இருக்கும் புஞ்சை நிலத்திற்கு என்ன மதிப்பு என்று கணக்கு எடுக்கக் கூடாது. நீர்ப்பாசன வசதிகள் எல்லாம் செய்யப்பட்ட பிறகு, புஞ்சை நஞ்சையான பிறகு, பாலைவனம் போன்றது சோலைவனமாக மாற்றப்பட்ட பிறகு அந்த நிலத்திற்கு என்ன விலை—மதிப்பு இருக்கும் என்பதைக் கணக்கெடுத்து பண உதவி செய்யவேண்டுமென்று நிலவள வங்கிச் சட்டத்தைத் திருத்தினோம். அதற்குப் பிறகும் கூட சின்னஞ்சிறு விவசாயிகள் பயன் அடையவில்லை. அதற்குக் காரணம் தமிழ்மாநிலத்தில் சிறு விவசாயிகள் தான் அதிகம். ஒரு புள்ளிவிவரத்தைச் சொன்னால் உங்களுக்கு நன்றாக எடுத்துச் சொன்னதாக இருக்க முடியும். கள்ளக்குறிச்சி தாலுக்காவில் ஒரு சின்ன ஊர். அதில் 110 ஏக்கரா நிலம் இருக்கிறது. ஆனால் அவற்றுக்கு 130 பட்டாக்காரர்கள்—விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். முக்கால ஏக்கர், $\frac{1}{2}$ ஏக்கர் நிலம் உள்ளவர்கள் எல்லாம் கூட இருக்கிறார்கள். இவர்கள் எல்லாமும் கூட பயன் பெற வேண்டுமென்றால் என்ன செய்வது?

பஞ்சாப் மாநிலத்தில் சிறு விவசாயிகளிடம் இருக்கும் நிலத்தை கூட்டாயமாக பக்கத்தில் உள்ள பெரிய விவசாயிகளுக்கு விற்க வழி இருக்கிறது. அதுபோல இங்கே செய்யலாம் என்றால் மனக் கசப்புகள்தான் வளரும். எந்தச் சின்னஞ்சிறிய விவசாயியும் தம் முடைய நிலத்தை பக்கத்தில் உள்ள பெரிய நிலக்காரருக்கு விற்க மனமொப்பி முன்வரமாட்டான். ஆகவே, என்ன செய்வது?

எல்லா நிலத்தையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து கூட்டாக விவசாயம் செய்துவிடலாம் என்று சொல்வார்கள். அதையும் முயற்சித்துப் பார்த்தோம். அதில் தோல்வியே அடைந்தோம்.

ஆக என்ன செய்வது? ஒரு நிலம் நன்றாக விளைய விதை வேண்டும், உரம் வேண்டும் என்றால் அடிப்படையாகத் தேவைப் படுவது தண்ணீர் தான், மழையைப் பார்த்துக்கொண்டு இருக்காது மழை இல்லாவிட்டாலும் பூமிக்கு அடியில் இருக்கும் தண்ணீரை எடுத்துப் பாசனம் செய்ய அடிப்படையாக வசதி செய்யப்பட வேண்டும்.

ஆகவேதான் இந்தச் சட்டத்தில் என்ன செய்கிறோம் என்றால் இரண்டு ஏக்கர், 3 ஏக்கர், பத்து சென்ட், 5 சென்ட் நிலம் வைத் திருக்கிற சிறு விவசாயிகள் எல்லோரையும் உறுப்பினராகக் கொண்ட கூட்டுறவு சங்கத்தை அமைத்து, ஒரு 60 ஏக்கர் நிலம்

1970 நவம்பர் 28] [திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா]

என்றால், அவை எல்லாவற்றுக்கும் பொதுவாக ஒரு நான்கைந்து இடத்தில் குழாய்க் கிணறுகளை அமைத்து நீர்ப்பாசன வசதியை ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வழி வகுக்கிறோம். மழையையே நம்பி வாழ வேண்டுமென்று நிலைமை மாற உதவி செய்கின்ற சட்டம் இது. இது வோளாண்மை பெருங்குடி மக்களுக்கும் பெரிதும் உதவி செய்யக் கூடிய ஒன்று. ஆகவே இதை உங்கள் முன்னிலையில் வைத்து நீங்கள் அனைவரும் ஒருமனதாக இதை நிறைவேற்றித்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU A. A. SUBBARAJA: Sir, I move the following amend-
ment:—

'That the Tamil Nadu Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 38 of 1970) be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon.'

The amendment was duly seconded.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட இந்த மசோதா ரொம்ப வரவேற்கக் கூடியது. அவர்களுடைய விளக்கத்தைச் சொன்னார்கள். பரிட்சார்த்தமாக ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் கோவாபரேடிவ் ஜாயிண்ட் பார்மிங் வைத்துப் பார்த்ததில் சரியாக இல்லை. மக்கள் அதை ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. அதே நேரத்தில் சாதாரணமாக கம்யூனிடி வெல்ஸ் போடுவதற்கு ஆட்களை சேர்ப்பதற்கு முடியவில்லை. இருக்கிற பங்கு விவசாயிகளுக்கு இந்த நில வள வங்கி மூலமாகக் கடன் கொடுக்கிற காலத்திலே ஒரு தரப்பட்ட மக்கள் அதிகமாக பயனடைகிறார்கள். ஏழை எளிய மக்கள் 100-க்கு 80 சதவிகிதம் இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு குறைந்த பட்சம் நல்லதொரு திட்டத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தமட்டிலே ஒன்றே ஒன்றை நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நேற்றையதினம் கொண்டு வந்த மசோதாவில் “டெபனிஷன்” என்று ஸ்மால் பார்மர்ஸ்—சாகுபடியாளர்களுக்கு வசதி செய்தும் சேர்க்கப்பட்டிருந்தது. இதிலே அவர்களுக்கு டெனன்ட்ஸ்களுக்கு எந்த விதமான சலுகைகளும், உரிமைகளும் இல்லாமல் “லாக்குன” இருக்கிறது. தற்போது நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்று சொன்னால் இந்த கோவாபரேடிவ் சொசைட்டி, கிரடிட் சொசைட்டி எல்லாம் டெனன்ட்ஸ்களுக்கும் பயனடைந்து கொண்டிருக்கிற நேரத்திலே அதிகமாக இருக்கிற சாகுபடியாளர்களுக்கு வசதி இல்லாமல் போகிறது. அவர்கள் பயனடையாததை நாம் இந்த மசோதாவின் மூலம் காண்கிறோம். இதை மனதில் கொள்ளவேண்டுமென்பது என்னுடைய கருத்து. இனிமேல் சாகுபடியாளர்களுக்கு, ஸ்மால் பார்மர்ஸ்களோடு, டெபனிஷனில் சேர்த்து ஒரு திருத்தம் கொடுத்தால் மிக நல்லபடியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இந்த மசோதாவில் உள்ள அத்தனை கருத்துக்களும் நல்ல முறையில் இருக்கிறது என்பதனை நான் சொல்லிக் கொண்டு 84 (ஜி)-ல்

'Provided that any member admitted under this section may with the approval of the Registrar, be removed from membership

[1970 நவம்பர் 28]

by the committee; and any application for obtaining such approval shall be made within two months from the date of admission of such member.'

என்று இருக்கிறது. அந்த “டு மன்ட்ஸ்” என்பது குறைந்த பட்சம். கொஞ்சம் கூட அவர்களுக்கு என்ன உசிதம் என்று கருதுகிறீர்களோ அப்படிக் கொடுத்து, இந்த டெபனிஷனில் சேர்த்தால் தான் இது முழுமையாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா தேவையற்ற மசோதா என்பதை ஆரம்பத்திலேயே நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இது தேவையற்ற மசோதா என்பதை என்னுடைய கருத்திலே சொல்வதைவிட அமைச்சர் அவர்களுடைய கருத்திலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். சிறு விவசாயிகளுக்கு நன்மை பயக்கும் விதத்திலே சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து விளக்கிப் பேசிக் கொண்டிருந்தார்கள். அதற்கும் முன்பாக இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன். இந்தத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பிரமையை உண்டாக்க முயற்சிக்கிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்ல. இந்த மன்றத்திலேயும் சரி, வெளியிலேயும் சரி, ஏதோ புதியதாக நிலைமையைத் தான் உருவாக்கி விட்டதாகவும் அதன் விளைவாக மாபெரும் விளைவுகள் புரட்சிகள் எல்லாம் இந்த நாட்டிலே ஆரம்பிக்கப்பட்டது என்று நிலைமை ஏற்படுத்தி, அந்தப் புரட்சிக்குத் தன்னைத் தலைவனாக, கதாநாயகனாக உண்டாக்கிக் கொள்ளுகின்ற பிரமையை இந்த நாட்டிலே உண்டாக்குகின்ற வகையில் இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காரணம் இன்றைய தினம் ஸ்தமல் பார்மன்ஸ், சிறு விவசாயிகள், கின்னஞ்சிறு விவசாயிகள், ஏழை விவசாயிகள் இவர்களுக்கு உதவக்கூடிய நிலைமை என்பதை அழுத்தம் திருத்தமாக சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் படித்தவர்கள், வழக்கறிஞர், சட்டம் படித்தவர்கள், அவர்கள் கதாநாயகன் என்றெல்லாம் பேசுவது.....

திரு. கா. இராமமூர்த்தி : நீங்கள் மட்டும் ஜனநாயகத்தின் அரிச்சுவடியை படித்துவிட்டு வாருங்கள் என்று சொல்லலாமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஜனநாயகத்தின் அரிச்சுவடியைப் படித்து விட்டு வாருங்கள் என்று நேற்று ஏன் சொன்னேன் என்பதை நண்பர் இராமமூர்த்தி அவர்கள் புரிந்து கொண்டிருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆனால் விவாதத்திற்கு வந்து சூட்டோடு பேசினால் அதற்கு தக்க முறையில் சூடாக பதில் கிடைக்கும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : கிடைக்கிற பதிலை எதிர்பார்த்துத் தான் கொடுக்கிறோம். (குறுக்கீடு).

This is the way in which the Chair has been respected by this House and the Hon. Minister himself leaving apart all these things,

1970 நவம்பர் 28] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

தலைவர் அவர்களே, இந்த சின்னஞ்சிறு விவசாயிகள் பற்றி மிக விரிவான விளக்கங்கள் இங்கே தரப்பட்டிருக்கிறது. சின்னஞ்சிறு ஏழை விவசாயிகள், 1 ஏக்கர், ஒரு ஏக்கர், 2 ஏக்கர் விவசாயிகள் என்றெல்லாம், இந்த விவசாயிகளை எந்தெந்த விவசாயிகளுக்கு இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது என்பதை மிகத் தெளிவாகச் சொன்னார்கள்.

இந்த சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 12/69—இதன் மீது பேசும்போது அமைச்சர் அவர்கள் சிறு விவசாயிகள் யார் என்பதைப் பற்றிப் பேசினார்கள். அதிலே 28—8—1969 சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே “டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் நான் 1 ஹெக்டார் என்று சொன்னதாகவும், அவர் ஐந்து ஹெக்டார் என்று சொன்னதாகவும் சொல்கிறார். ஐந்து ஹெக்டார் அதாவது 12½ ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்களை எப்படி சிறு விவசாயி என்று கூற முடியும்” என்று மிகத் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் 12½ ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்கள் சிறு விவசாயிகளாக ஆகமாட்டார்கள் என்றும் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அதே அமைச்சர் அவர்கள் இன்னொன்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த சிறு விவசாயிகளுக்கு இருக்கின்ற சட்டத்தை வைத்து நன்மை செய்ய முடியும் என்று அவர்கள் கூறுவது இந்த லைட் இரிகேஷன் உட்பட நிறைய வசதி செய்து கொடுக்க முடியும் என்று பேசியிருக்கிறார்கள். அதுவும் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு பதில் சொல்கிற வகையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே 2½ ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்கள் சிறு நில சொந்தக்காரர்கள் என்று அவர்கள் ஒப்புக் கொள்ளுகிறார்கள். “அடுத்து டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்கள் என்றால் 2½ ஏக்கரா உள்ளவர்களை வைத்துக் கொள்ள சம்மதித்தார் சந்தோஷம். நடைமுறையில் இப்படிப்பட்ட சிறு நில விவசாயிகளுக்குத்தான் கடன் வழங்குவதில் முதலிடம் அளிக்கப்படும். இந்த வகையில்தான் சீர்திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு கிணறு, ஒரு பம்பு செட்டு வைப்பது என்றால் 5 ஏக்கரா முதல் பத்து ஏக்கரா பாசனம் பெறும். இந்த ஐந்து முதல் பத்து ஏக்கராவுக்குச் சொந்தமாக நான்கு விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள் என்றால் அந்த நான்கு பேர்களும் சேர்ந்து ஒரு கூட்டுறவு சொசைட்டியை அமைத்துக் கொள்ள கடன் கொடுப்பதில் இவர்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்க வழி செய்யும் திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.” என்று பேசியிருக்கிறார்கள். இது அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே பேசிய பேச்சு, அதோடு மட்டுமல்ல. இருக்கின்ற சட்டமே போதும் என்று 24—3—1969-ல் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதிலே அவர்கள் சொல்லுகிற நேரத்திலே ஒரு விளக்கத்தைத் தருகிறார்கள்.

வட்டார அளவிலே வங்கி வசதிகளைப் பெருக்குவதற்குக் கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகளால் இயலாது போனால், கூட்டுறவுத் துறையில், “வட்டார வங்கிக் கழகங்களை” அமைத்தாகவேண்டும் என்பதைத் தவிர இன்று நிலவும் குறைபாடுகளைத் தீர்ப்பதற்கு வேறு வழியில்லை.

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1970 நவம்பர் 28]

வட்டார அளவில் இயங்கும் இவ்வங்கிகள் செயல்படத் தொடங்கிவிடில் உழவர்களுக்குக் கடனுதவி கிடைப்பதில் உள்ள காலதாமதம் மறைந்து விடும். கடனுதவி நாடும் மக்கள் நெடுந் தொலைவு அலைய வேண்டிய தொல்லையும் நீங்கும். அத்துடன், கிராம மக்களிடையே “வங்கிப் பழக்கம்” பரவும்.

ஆகவே இந்த அளவு இந்த அமைச்சர் அவர்கள் கடந்த காலத் திலே இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டங்களை வைத்தே செய்துவிடலாம் என்று பேசி இருக்கிறார்கள்.

இந்த அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் துறையினுடைய பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பிறகு ஸ்மால் பார்மர்ஸ் என்பதற்கு இரண்டு வகையிலே டெபனிஷன் தந்திருக்கிறார்கள். ஒன்று இரண்டரை ஏக்கர் வரை வைத்திருக்கிறவர்கள் சிறிய விவசாயிகள் என்பதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள், இன்னொன்று 12½ ஏக்கர் வைத்திருக்கிறவர்கள் சிறிய விவசாயிகள் அல்ல என்பதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சிறிய விவசாயிகள் என்பவர்கள் இரண்டரை ஏக்கருக்கும் 12½ ஏக்கருக்கும் இடையே எங்கே தடுமாறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது எங்களுக்குப் புரிய வில்லை. ஸ்மால் பார்மர்ஸ் டெபனிஷனிலே ‘as may be prescribed’ என்றுதான் சொல்கிறார்களே தவிர எவ்வளவு என்ற விளக்கம் இல்லை. கோபப்படுவதிலே பிரயோசனம் இல்லை. மசோதாவிலே “small farmer” “lift irrigation society” means a lift irrigation society of which no member owns more than such extent of land as may be prescribed’ என்று இருக்கிறது. ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னதாக நமக்குக் கொடுத்திருக்கின்ற தகவல் 2½ ஏக்கர் வைத்திருக்கிறவர்களைச் சிறிய விவசாயிகள் என்று ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள் 12½ ஏக்கர் என்ற அளவிலே வைத்திருக்கிறவர்கள் சிறிய விவசாயிகள் அல்ல என்பதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதிலே யார் சிறிய விவசாயிகள் என்ற தெளிவான விளக்கத்தை இந்த மசோதாவிலே சேர்க்கின்ற தைரியம், துணிவு இந்தத் துறைக்கு இந்த துறை அமைச்சருக்கு இல்லை. இந்த மசோதா கொண்டுவருகின்ற நேரத்திலே இல்லை. இனிமேலே விதிகளிலே காட்டுவதாகச் சொல்கிறார்கள். எப்பொழுது முடியுமோ எனக்குத் தெரியவில்லை.

நான் மீண்டும் ஒரு குற்றஞ்சாட்ட விரும்புகிறேன். இது வெறும் விளம்பர நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற மசோதா என்று குற்றம் சாட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முடித்துவிடுங்கள். நேரமாகிறது.

I must restrict the time.

THIRU K. RAMAMOORTHY: You have always the power to restrict the time. This is a Bill on which we have got to express our views. . .

MR. SPEAKER: Even in respect of Bills, I have to restrict the time.

1970 நவம்பர் 28]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையிலும் சிறிய விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்வதாக இருந்தால் ஒரு அவசரச் சட்டம் மூலமாகக் கொண்டுவரப்பட்டு உடனடியாகச் செய்வது போல் கொண்டுவந்து கம்மிங் இன்டு போர்ஸ் 10—11—1970-லிருந்து என்று சொன்னார்கள். 10—11—1970-வது தேதியிலிருந்து கொண்டுவர என்ன விளைவுகள் என்பதை அவர்கள் சொல்லவில்லை, இனிமேல் சொல்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கலாம்.

அது மட்டுமல்ல, சிறிய விவசாயிகள் நிரந்தரக் கடன்தாரர்களாக அரசாங்கத்தின் பிடிப்பிலே சிக்கிக்கொண்டுவிடுகின்ற சொஸைடியாக இது மாறிவிடும் என்றும் நான் குற்றஞ்சாட்ட விரும்புகிறேன். எல்லாத் தரப்பினருக்கும் எங்களுக்கும் தெரியும். ஆளும் தரப்பினர்க்கும் எங்களுக்கும் தெரியும். ஐ.எம்.எஸ்.-லிருந்து கடன் என்ற பெயராலே விவசாயிகள் கடன் வாங்கியதன் விளைவாக அதிகாரிகளின் பிடியிலே அவர்கள் சிக்கிக்கொண்டு அல்லல் பட்டுக்கொண்டு வாங்கிய கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியாமல் அவதிப்படுகிறார்கள், அப்படிப்பட்ட நிலைமை என்னுடைய மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல, பல மாவட்டங்களிலே இருப்பதைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சிறிய விவசாயிகள் என்ற பெயரிலே நிலம் படைத்தவர்களைச் சேர்த்துக் கொண்டு அவர்கள் விரும்புகிற நேரத்திலே பிரிந்து செல்லமுடியாத வகையிலே ஒரு கட்டுப்பாட்டை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே சேருகிறவர்கள் விரும்பிச் சேர்ந்தாலும் திரும்பிச் செல்லமுடியாத நிலைமையை இந்த மசோதா உருவாக்கு கிறது. இதன் விளைவாக சிறிய விவசாயிகள் தங்களுக்குப் பிடிக்காத விவகாரங்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே நடைபெறுமானால் பிடிக்காதவர்கள் பதவியைப் பிடித்துக்கொண்டு அவர்களுக்கு ஆதரவாகவோ பாதகமாகவோ செயல்பட்டால் சிறிய விவசாயிகள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலிருந்து வெளியேறுவதற்கு இருக்கின்ற வாய்ப்பையும் சுதந்திரத்தையும் மறுக்கிறது இந்த மசோதா. இது சட்டமாக்கப்படுமேயானால் சிறிய விவசாயிகளைக் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக ஆட்சியிலே பிடிப்பிலே கொண்டுவருவதற்கான மறைமுகமான சர்வாதிகாரம் வந்துவிடும். இந்த நாட்டு விவசாயி கள் நிரந்தர அடிமைகளாக்கப்படுவார்கள்.

இந்த மசோதா தேவையற்றது. இந்த மசோதாவைத் தெளிவாக நாம் பார்க்க வேண்டும். இதனுடைய உண்மையான நோக்கமே சிறிய விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்வதற்கு என்றால் இருக்கின்ற சட்டத்தை வைத்துக்கொண்டே செய்துகொள்ள முடியும் என்று அவர்கள் சொல்லியிருந்தாலும் இப்பொழுது இருக்கிற சட்டத்திலே வழியிருக்கிறது என்று சொன்னாலும்கூட இப்பொழுது கொண்டுவந்து இருக்கிறார்கள். புதிதாக ஒரு அத்தியாயத்தை உண்டாக்கத் தேவையில்லை. இந்த மசோதா இந்த மன்றத்தினுடைய காலத்தை வீணடிக்கின்ற ஒன்று 'தேவையற்றது' என்று சொல்லி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

***திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து :** தலைவர் அவர்களே, பாசன சொஸைடி ரொம்ப அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன். சிறு நிலக்காரர்கள் தங்களுடைய சக்தியிலே கிணறு போன்றவைகளை

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1970 நவம்பர் 28]

ஏற்படுத்திக்கொண்டு பாசன வசதிகள் செய்துகொள்வதற்கு பல பேர்கள் சேர்ந்து செய்வதற்கு வசதியாக இது அமைந்திருக்கிறது. இஷ்டப்பட்டவர்கள்தான் இதிலே சேர்ந்துகொள்ளலாம், கட்டாயப் படுத்தப்படப் போவதில்லை. அப்படி கட்டாயப்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த மசோதாவிலே சொல்லப்படவில்லை. எனவே விரும்புகிறவர்கள் சேர்ந்துகொள்ளலாம். இதுவரையில் இப்படிப் பட்ட வசதி கிடையாது. இதிலே சர்வாதிகாரம் எப்படி வருகிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகையினாலே இதை நான் வரவேற்கிறேன். இதிலே 'ஸ்மால் பார்மர்ஸ்' என்பதற்கு விளக்கம் சொல்லப்படவில்லை. தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் கோயில் நிலங்களையும், பெருநிலக்கழார்களுடைய நிலங்களையும் எடுத்துக் கொண்டால் குத்தகைதாரர்களே அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த சொஸைடி நிலச் சொந்தக்காரர்கள் சேர்ந்து அமைக்கின்ற சொஸைடிதான் என்று நினைக்கிறேன். இதிலே சொத்துக்களை அடமானம் வைப்பது என்றால் சொந்தக்காரர்கள் தான் செய்யமுடியும். நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்குத்தான் இது பயன்படும் என்ற அளவிலே இருக்கிறது. குத்தகைக்காரர்களாக இருக்கிறவர்களுக்குப் பயன் கிடையாது. எனவே குத்தகைக்காரர்களாக இருக்கிறவர்களுக்கும் இந்த வசதி கிடைக்கக்கூடிய முறையிலே இதைச் செய்யவேண்டும். தஞ்சை மாவட்டத்திலே காலத்தோடு தண்ணீர் இறைத்துப் பாசனம் செய்யவேண்டும். நேற்றுக் கொண்டுவந்த மசோதாவிலே இருப்பதைப் போல இந்த மசோதாவிலும் கல்டிவேட்டர்ஸ் என்பதையும் விளக்கத்திலும் சேர்க்கவேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, இதிலே எல்லா நிலத்தையும் டெக்ளரேஷன் செய்ய வேண்டுமென்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். 10 பேர்கள் சேர்ந்து கொண்டு ஒருவருக்கு 5 ஏக்கர் வீதம் இருந்தால் 50 ஏக்கர்களையும் டெக்ளரேஷன் செய்ய வேண்டுமென்றால் அடமானம் சொஸைடியிலே வைத்து விட்டால் மற்ற கடன்கள் வேண்டுமென்றால் அவர்கள் கடன் வாங்குவதற்கு அடமானம் வைப்பதற்கு நிலம் இருக்காது. கடன் தொகை எவ்வளவு தேவைப்படுகிறதோ அந்த அளவுக்கான நிலத்தை மட்டும் அடமானம் வைத்தால் போதும் அதற்கு டெக்ளரேஷன் கொடுத்தால் போதும் என்று வைத்துவிட வேண்டும். அப்படி இல்லாமல் பூரா நிலத்தையும் வைக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். இன்னொரு சொஸைடியிலே கடன் வேறு காரியங்களுக்கு வாங்க வேண்டுமென்றால் வழியில்லை. எனவே எவ்வளவு கடன் வேண்டுமோ அந்த அளவிற்கான மதிப்பிற்கான நிலத்தை மட்டும் அடமானம் வைப்பதற்கு அனுமதி அளிக்கும் வகையிலே ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். மெம்பர்ஷிப் அப்ளிகேஷன் கொடுத்தால் முதலிலேயே கொடுத்து விடும்பொழுதே அதோடு சேர்த்தே அக்ரிமெண்டும் கொடுக்க வேண்டுமென்று செய்ய வேண்டும். அப்ளிகேஷன் போடுவது முதலிலே, பிறகு அக்ரிமெண்ட் கொடுப்பது—அதற்காக ஒரு தனிப் பிரிவு பின்னாலே வருகிறது என்று நினைக்கிறேன்—என்று தனித்தனியாக செய்துகொண்டிருந்தால் நிர்வாகத்தில் எவ்வளவு தாமதம் ஆகும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

1970 நவம்பர் 28]

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

சில பகுதிகளிலே ஒப்பன் வெல் பயன் தருவதில்லை. ஆழ் குழாய்க் கிணறுதான் வெட்டவேண்டும். எல்லா இடங்களிலும் அது பயன்தராது. ஆழ் குழாய்க் கிணறு போடுவதிலே இந்த சொஸைடியின்மூலம் செய்வதிலே 3,000, 4,000 நஷ்டம் வந்தால் அதை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அதற்காக விதிகள் போடுகிறபொழுது அதைப் பார்த்துப் போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் சொன்ன குறைபாடுகளைப் போக்கி இந்த மசோதாவை நல்ல முறையிலே கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவிலே கண்டிருக்கிற ஷரத்துக்களின்படி—தமிழகத்திலே தண்ணீர் வசதியில்லாத பிரதேசங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன—அந்தப் பிரதேசங்களிலே வாழக்கூடிய சிறு விவசாயிகளுக்குத் தண்ணீர் வசதி கிடைப்பதற்காகத் தண்ணீர் இறைவைக்கு கூட்டுறவு நிறுவனங்களின் மூலமாக ஏற்பாடு செய்வதாவே நல்ல பலனை அடைய முடியும் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே இந்த மசோதாவிலே ஏற்கனவே பேசிய நண்பர்கள் சொன்னபடி சிறிய விவசாயிகள் என்றால் ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸ்லே 1 அல்லது 2 ஹெக்டார் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மசோதாவிலே டெப்னிஷனிலே வரையறுத்து சிறிய விவசாயிகள் என்றால் யார் என்று போடவில்லை. விதிகளிலே நிர்ணயிக்கப்படலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட முக்கியமான மசோதாவிலே சிறிய விவசாயிகளுக்குத்தான் அதிகமான வசதிகள் கிடைக்க வேண்டும். மசோதாவிலே சிறிய விவசாயிகள் யார் என்பதற்கு ஒரு விளக்கத்தைக் கொடுக்க வேண்டும். 84 (H) என்ற பிரிவில் சாப்டர் VI உடைய ஷரத்துக்களுக்குக் குந்தகம் இல்லாத முறையிலே விசேஷமான சலுகைகளை அளிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வசதிகள் என்ன என்ன என்பதை சட்டத்திலேயே கொண்டு வரவேண்டும். வசதி படைத்த விவசாயிகள் சொந்தச் செலவிலே புஞ்சைப் பிரதேசங்களிலே வசதிகள் செய்து கொள்ளமுடியும். சிறிய விவசாயிகளுக்கு இறைவைப் பாசன வசதி செய்து கொடுப்பதில்தான் நம்முடைய முனைப்பு முழுவதும் இருக்க வேண்டும். விசேஷ வசதிகள் என்ன என்பதை மசோதாவிலே சொல்லி விடுவதன் மூலம் சிறிய விவசாயிகள் நிறையச் சேர்ந்து பயன் அடைய வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படும். விவசாயம் செய்வதற்காக சிறு விவசாயிகளுக்கு என்ன என்ன சலுகைகள் கொடுக்கப்படும் என்று தெரிவிப்பதற்குப் பயன்படும். ஒருவர் இதிலே சேர்ந்தால் எந்த அளவுக்கு தன்னுடைய நிலத்திலே ஈடாக வைக்க வேண்டுமென்று ஒரு அளவு வைத்தால் நல்லது. பல காரியங்களுக்காக கூட்டுறவுச் சங்கங்களின்மூலம் கடன் வாங்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். அப்பொழுது நிலத்தை வைத்து கடன் வாங்க முடியாத நிலைமை ஏற்படும். விவசாயிகள் வேறு காரியங்களுக்காகக் கடன் வாங்க முடியாத நிலைமை ஏற்படும். விவசாயிகளுடைய தேவைகளை ஒட்டுமொத்தமாக எடுத்துக்கொண்டு அவர்களுக்குக் கடன் வசதி, தண்ணீர் வசதி இவற்றைப் பெறுவதற்கு ஒரு சொத்துத் தான் இருக்கிறது. அதை வைத்துப் பல்வேறு கூட்டுறவுச் சங்கங்

[திரு. என். சங்கரய்யா]

[1970 நவம்பர் 28]

களிலே கடன் பெற வேண்டியிருக்கிறது. சொஸைடியிலே கடன் கொடுத்தவருடைய சம்மதம் இல்லாமல் வேறு சொஸைடியிலே வாங்க முடியாத நிலைமையில் அங்கேயே சிக்கிக் கொள்கிற நிலைமை ஏற்பட்டு விடுமோ என்ற நிலைமையெல்லாம் வருகிறது.

இது சற்றுக் கடினமாக இருக்காதா? ஆகவே, இன்றைய தினம் ஒரு குறிப்பிட்ட விவசாயி, ஏதாவது காரணத்தினால் தன்னுடைய நிலத்தை விற்க வேண்டுமென்றால், இதிலிருந்து விலகிக்கொள்ள வேண்டுமென்ற அவசியம் ஏற்பட்டால், இதிலேயுள்ள கமிட்மெண்டிலிருந்து பங்குத்தொகையைச் செலுத்தி விட்டால் விலகிக்கொள்ளலாம் என்ற நிலையிருந்தால், இக்கட்டான நிலைக்கு ஆளாவோமா, இதிலிருந்து மீள முடியாதோ என்ற பயம் இருக்காது. இதில் சேருவதற்கு ஊக்கமளிக்கும். ஆகவே, இந்தக் கருத்துக்களின் நோக்கம், சிறிய விவசாயிகள் ஊக்கத்தோடு சேர்ந்து பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும், சிறு விவசாயிகள் சொஸைட்டிகளுக்கு விசேஷ சலுகைகள் என்று மொட்டையாகக் குறிப்பிட்டிருப்பதை அரசாங்கம் தெளிவாகச் சொல்வதன் மூலம் இந்த மாநிலத்திலேயுள்ள புஞ்சைப் பிரதேசங்களிலேயுள்ள விவசாயிகளுக்கு இந்த வசதியைச் செய்து கொடுக்க நல்ல காரியத்தைச் செய்ததாக ஆகும். ஆகவே, இந்தக் கருத்துக்களை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். சிறு விவசாயிகள் சொஸைட்டிகளை அமைப்பதற்கு கூட்டுறவு இலாகா, உந்திக் கொள்ள வேண்டும், விவசாயிகளாக முன் வந்தால்தான் ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்பதில்லாமல் இலாக்காவின் மூலம் அதிலிருக்கும் வசதிகளைச் சொல்லி, குறிப்பாக, பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்களிலுள்ள விவசாயிகளுக்கு இதிலுள்ள அனுகூலங்களை எடுத்துச் சொல்லி ஏற்பாடு செய்வதற்கு இலாக்காவின் முன்முயற்சி தேவை என்பதை வற்புறுத்திக்கூறி அமர்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Hon. Mr. Deputy Speaker, Sir, on behalf of our party. I want to stress the fact that this Bill is the direct result of parcelling of lands into small bits. A few years ago we warned that a situation of this kind would arise and small farmers would find it increasingly difficulty to mobilise the necessary capital. Nobody paid heed to our warnings then and the land was parcelled into small bits. What do we find now? This Bill has come now and under this Bill we find that a person owning one or two acres will not be able to irrigate his land. He will not have the wherewithal or capital to invest in his land. That is exactly what we visualised when we were against parcelling of land previously. At that time we were shouted down as reactionaries and all sorts of epithets were used against us. We cautioned but it was not heeded. What is the net result? Ultimately production is affected.

We said that small farmers would find it difficult to cope up with the increasing needs of fertilisers, investment on seeds, for lift irrigation etc. It is impossible for a small farmer to have one pumpset to irrigate his land. It has become necessary for him to resort to co-operative efforts. Recently we have seen what had

1970 நவம்பர் 28]

happened in the other country. It ended in a fiasco. We said it would happen ultimately. But we were then dubbed as reactionaries. Now they, in the other country had come to realise that they had to make changes in their system. They had taken a decade to realise their wrongs. But what are we doing? We are going to realise the same thing after a decade or two, that we were wrong.

Let us see what we are doing. Let us take Clause 84 (E) It says :

“ Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, no member of a lift irrigation society shall, so long as he continues to own the land for which water is supplied by the lift irrigation society or any portion thereof, be entitled to withdraw his membership ”.

With due respect to my distinguished friend Thiru Marimuthu, I have to state, just as my leader Professor Ranga had stated, that ultimately what will happen is that the small landowner will be dispossessed of his land. We cannot even call them as small land owners. They are persons possessing small bits of land. They will be dispossessed of their holdings by this method. I am pointing this out to the Hon. Minister. He will of course in his own inimitable method give a suitable reply. It would be interesting to watch his reply also. Of course, we go on saying this is all for small people, poor people. All these things are vote-catching devices. Without those slogans one cannot come to this House. That has become the fashion of the day. In fact what we are doing is we are driving away the small people from their land. In the name of nationalisation, we have driven the educated people into unemployment; neither the private nor public sector has come forward to give employment to our graduates; we have only increased unemployment by nationalisation. Similarly because of this ‘ land policy ’ what will happen ultimately is that the man will be dispossessed of his land. He is now in a ‘ soup ’ (The Hon. Thiru Si. Pa. Aditanar : “Tast soup. For our distinguished Minister it may be ‘tasty’, But for the poor farmer, it will be a ‘ tasteless and dangerous soup ’. That is my fear. If he is not able to pay an instalment or two, he cannot go either forward nor come backward. He will be completely under the wise clutches of governmental enactment from which he cannot escape. He will be the victim of this Clause 84 (E).

I would suggest one remedial measure for the consideration of the Hon. Minister and which will prevent the small farmer from falling into the ‘ soup ’. Better delete this clause, and see that the poor farmer is somehow saved.

See the second paragraph. It says :—

“ Provided that the lift irrigation society may subject to such conditions as may be prescribed permit any member to withdraw. ”

[1970 நவம்பர் 28]

What a dangerous thing ? How much easy to dispossess him ? What do you mean by this term 'small farmer' ? Why can't you define it clearly? Why not make it clear? Why should you fight shy or defining it and leave it to the Rules Committee? Specifically, say that a small farmer is one having two or three acres. Be bold enough to define it. Why this wishywashy thing ? I hope and trust the Hon. Minister in addition to the interesting things he would put in his reply, will instead of damning me, try to save the farmer. Thank you.

திரு. கோ. பூவராகன்: கனம் உதவி சபாநாயகரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த மசோதா, நல்லமுறையிலே உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக அவர்கள் ஒரு தனி முயற்சி எடுத்து இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நல்ல நோக்கத்தோடுதான் இதை கொண்டு வந்திருப்பார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். அவர்கள் இலாக்காவை பரவலாக, எல்லா இடங்களிலும் விரிவுப் படுத்த வேண்டுமென்று பல வழிகளிலே முயற்சி எடுத்து இதை ஒரு பகுதியாக, சிறு விவசாயிகள் இதைப்பயன்படுத்த வேண்டுமென்று இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நோக்கம் நல்ல நோக்கம்தான். ஆனால் இந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஏற்கெனவே என்ன ஆயத்தங்கள் செய்திருக்கிறோம் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். விவசாயிகளில் தண்ணீர் வேண்டாமென்று சொல்லுபவர்கள் யாரும் இருக்கமாட்டார்கள். தண்ணீர் வேண்டுமென்று சொல்லும் விவசாயிகளில் அதிகமாக எல்லோரும் விரும்புவார்கள். ஆனால் அந்தத் தண்ணீர் எந்தெந்தப் பகுதியிலே கிடைக்கிறது என்பதை நாம் முன்கூட்டியே பரிசீலனை செய்து இந்த இடங்களில் இந்திந்த இடங்களில் இத்தனை இத்தனை அடி ஆழத்தில் ஒரு குழாய்க்கிணறு அமைக்க எவ்வளவு செலவாகும், குழாய்க்கிணறுகள் இறக்க எத்தனை நாட்களாகும் என்பதற்கெல்லாம் பரிசீலனை செய்து ஏதாவது செய்திருக்கிறோமா என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது நம் முடைய மாநிலத்திலே இன்னும் நடைபெறவில்லை என்பதைத்தான் என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ஒரு கூட்டுறவு அமைப்பை ஏற்படுத்தி அந்த அமைப்பின் மூலம் குழாய்க்கிணறு இறக்கும்பொழுது அவ்வாறு இறக்குவதற்குத் துளைக்கருவிகள் இருக்கின்றனவா? இன்றைய தினம், மாநிலம் முழுவதும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்கும்பொழுது, இத்தனை இடங்களிலே இத்தனை மாதங்களிலே காரியங்கள் நடக்கின்றன என்ற நிலைவரத்தைப் பார்க்க முடியவில்லை. தன்னுடைய நிலத்தை சொஸைட்டியிலே பதிவு செய்து வைத்துவிட்டு, வேறு வழியிலே ஈடுசெய்து, வேறு முறையிலே குழாய்க்கிணறுகளை இறக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடுமோ என்று நான் அஞ்சுகிறேன்.

முன்கூட்டியே, போதுமான கருவிகள் இருக்கின்றனவா என்று பார்க்கவேண்டும். அந்தக் கருவிகள் சரியானபடி வேலை செய்கின்றனவா என்றும் பார்க்க வேண்டும். ஒரு வருஷத்தில் பத்து குழாய்க் கிணறுகள் போடக்கூடிய அளவுக்காவது கருவிகள் இருக்கின்றனவா என்றால் இல்லை. அதற்கும் பழுது ஏற்பட்டு விட்டால்

1970 நவம்பர் 28] [திரு. கோ. பூவராகன்]

இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு மேல் பழுது பார்க்கப்படாமல் இருக்கும் நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலைமைகளை எல்லாம் சரியாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

கூட்டுறவுச் சங்கம் அமைப்பது சம்பந்தமாக பஞ்சாயத்து யூனியனில் இருக்கும் விவசாய விஸ்தரிப்பு அதிகாரி அல்லது கூட்டுறவுத் துறை அதிகாரி அல்லது கிராம சேவக்குகள் முயற்சி எடுத்து விவசாயிகள் அதிலே சேரும்படியாக ஊக்குவிக்க வேண்டும்.

சிறு விவசாயிகள் என்றால் யார் என்று கேட்டார்கள். பெரிய விவசாயிகள் மின்சாரத்தை ஏற்கனவே பயன்படுத்தி விட்டார்கள். பூமிக்கடியில் இருக்கும் தண்ணீரைப் பயன்படுத்தி விட்டார்கள். யார் யார் பூமிக்கடியில் இருக்கும் தண்ணீரையும், மின்சாரத்தையும் விவசாயத்திற்காக இதுவரை பயன்படுத்தவில்லையோ அவர்கள் எல்லாம் சிறு விவசாயிகள்தான். ஒரு ஏக்கரா அல்லது பத்து ஏக்கரா என்று பார்க்க வேண்டியதில்லை. எத்தனை ஏக்கராக இருந்தாலும் அதிலே உற்பத்தியாவது நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்காகத் தான்.

ஏதோ இதை விளம்பரத்திற்காகச் செய்வதாக முன்னால் பேசியவர்கள் சொன்னார்கள். சிறியவர்கள் என்று சொன்னாலே சில பேருக்கு அலர்ஜி. எல்லாம் அரசாங்கத்திற்கு அடிமையாகிவிடும் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அவர்கள் எப்போதும் இப்படித்தான் சொல்லுவார்கள். அதைப் பார்த்துப் பயப்பட வேண்டியதில்லை. ஏழைகள், சிறியவர்கள் என்று சொல்லும்போது ஏற்கனவே பெரிய அளவில் அனுபவித்து வருகிறவர்களுக்கு ஒரு அலர்ஜி.

இதை அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த நல்ல நோக்கம் நிறைவேறும் வகையில் செயல்படுத்த வேண்டும். அரசாங்கம் பஞ்சாயத்து யூனியனில் இருக்கும் விஸ்தரிப்பு அதிகாரிகள் அல்லது கிராம சேவக்குகள் மூலம் இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றிப் பிரசாரம் செய்ய வேண்டும். கூட்டுறவுச் சங்கம் அமைத்து அவர்களை இதிலே சேர்க்க வேண்டும். இதனால் விவசாயிகளுக்கு அதிகப் பளு ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது. கிணறுகளைத் தோண்டி தண்ணீர் வராமல் போனால் முழுச் செலவையும் அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். விவசாயி பாதி ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். கால்வாசி ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். கிணறுகளைத் தோண்டி தண்ணீர் வராமல் போனால் அந்தச் செலவு முழுவதையும் மாநில நிலவள வங்கியே ஏற்றுக்கொள்ளுவது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கோ. பூவராகன்: அதை வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன். ஒரு மாதத்திற்குள் கூட்டுறவுச் சங்கம் அமைக்கப்பட்டு ஒரு மாதத்திற்குள் குழாய்க் கிணறுகள் தோண்டி தண்ணீர் பயன்படும் அளவுக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். மின்சார இலாகாவும், குழாய்க் கிணறு இறக்கும் இலாகாவும் தொடர்புடையதாக இருக்க வேண்டும். குழாய்க் கிணறு இறக்கிவிட்டு மின்சாரத்திற்காக ஆறு மாதம், ஒரு வருஷம் காத்திருக்கும் நிலைமை இருக்கக்கூடாது.

[1970 நவம்பர் 28]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனை ஆக்கபூர்வமான யோசனையாக இருக்கிறது. நான் மகிழ்ச்சியோடு ஒரு விஷயத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். இதற்காக மின்சார இலாகாவிற்கு நிலவள வங்கியில் இருந்து 3,000 ரூபாய் கொடுப்பதற்கும் அந்தப் பணத்தை விவசாய மறுநிதி வங்கியிலிருந்து பெறுவதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கோ. பூவராகன்: இதிலே எனக்குச் சொந்த அனுபவம் இருக்கிறது. இந்தப் பணத்தைக் கொடுத்து விட்டால் மட்டும் போதாது. அவர்கள் பல விஷயங்களைப் பார்க்கிறார்கள். தனிப்பட்ட விவசாயியாக இருந்தால் நேரடியாகத் தொடர்பு கொண்டு மின்சார இணைப்பை வாங்கிக் கொள்ள முடியும். சங்கம் என்று அமைத்தால் யார் அந்த ஏற்பாடுகளைச் செய்வது? அந்தப் பொறுப்பை நிர்ணயிக்க வேண்டும். மின்சார இலாகாவைப் பொருத்தவரை சில முறை வைத்திருக்கிறார்கள். ஏதோ எதிர்பார்க்கிறார்கள். அதை இந்த மன்றத்திலே வெளிப்படையாகச் சொல்ல முடியாது. ஆகவே, அந்தப் பொறுப்பை பஞ்சாயத்து யூனியனில் இருக்கும் அதிகாரிகள் ஏற்றுக் கொள்ளும்படி அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இதற்கு விதிகளை அமைக்கின்றபோது குறைபாடுகள் எல்லாம் இல்லாமல், விவசாயிக்கு அதிகச் செலவு இல்லாமல், பளு இல்லாமல் அமைக்க வேண்டும். அதே போன்று சங்கங்களும் நல்ல முறையில் அமைக்கப்பட்டு துரிதமாகப் பணியாற்ற வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. சோ. அழகர்சாமி: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா மிக வரவேற்க வேண்டிய மசோதா. சாதாரணமாக, சிறு சிறு விவசாயிகள் இதுவரை தன்னுடைய நிலத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு கிணறு வெட்டலோ, வேறு அபிவிருத்தி செய்யவோ எந்தவிதமான கடனும் பெற முடியாமல் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது கொண்டு வந்திருக்கும் மசோதாவில் மேலும் ஒன்றிரண்டு அம்சங்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் நான் பேச முன் வந்திருக்கிறேன்.

புஞ்சைப் பகுதியில் ஒரு கிணறு வெட்டுவதற்குக் குறைந்தது பத்தாயிரம் ரூபாய் ஆகிறது. சுவர் கட்ட, ரூம் கட்ட, பம்ப் செட் வைக்க மேற்கொண்டு பத்தாயிரம் ரூபாய் ஆகிறது. 20,000 ரூபாய் செலவு செய்து குறைந்த பட்சம் 10, 15 ஏக்கர் வரை பாசனம் பெறுகின்ற அளவுக்கு வகை செய்தாலும்; விவசாயிகள் பத்தாண்டுக் காலத்தில் இந்தக் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டுமென்றால் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 3,000 ரூபாய் வரை திரும்பச் செலுத்த வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்போது ஒரு ஏக்கர் வைத்திருக்கும் விவசாயி ஆண்டு ஒன்றுக்கு 300 ரூபாய் திரும்பச் செலுத்த முடியுமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும்.

அதே நேரத்தில் இன்று அந்தப் புன்செய் பகுதிகளில்—அப்போது அரசாங்கச் செலவிலேயே சமுதாயக் கிணறுகள் வெட்டிக் கொடுக்கப்படுகின்றன—லிப்ட் இரிகேஷன் சொஸைட்டிகள் உள்ள

1970 நவம்பர் 28] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

இடங்களில் இப்படிப்பட்ட சமுதாயக் கிணறுகளை வெட்டிக்கொடுத்தால்தான் கிணற்றுப் பாசனத்தை மேலும் செம்மைப்படுத்த வசதியாக இருக்கும். இந்தச் சங்கத்தில் சேர்ந்திருந்திருப்பவர்கள் கிணறுகளை ஆழப்படுத்த அல்லது பாசன வசதி செய்து கொள்ள கடன் வாங்கியிருப்பதோடு மேலும் விவசாயம் செய்வதற்காக குறுகிய காலக் கடன்கள் பெற முடியுமா என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது. அதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது கொடுக்கப்படும் நீண்ட காலக் கடன்கள் பத்து ஆண்டுகளில் திரும்பச் செலுத்துப்பட வேண்டும் என்றிருக்கிறது. பல்வேறு மாநிலங்களில் இந்த நீண்ட காலக் கடன்களை முப்பது அல்லது நாற்பது ஆண்டுகளில் திரும்பச் செலுத்தலாம் என்ற முறை இருக்கிறது. ஆகவே நீர்ப்பாசன வசதிக்காக கொடுக்கப்படக் கூடிய கடன்களை முப்பது ஆண்டுத் தவணையில் திரும்பிச் செலுத்தக் கூடிய அளவில் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு அரசாங்கம் விசேஷ சலுகைகள் அளித்தால்தான் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு வசதியாக இருக்கும். நஞ்சைப் பகுதிகளுக்கு பாசன வசதியை அரசே செய்து கொடுப்பது போல புஞ்சைப் பகுதிகளில் ஏற்பாடுக்கூடிய கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கும் மற்றவற்றிற்கும் சமுதாயக் கிணறுகள், மேலும் குழாய் கிணறுகள் அமைப்பது போன்றவற்றிற்கான ஏற்பாடுகளை அரசாங்கமே செய்து கொடுக்க வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், தண்ணீர் இல்லாமல் போனாலோ அல்லது அதனால் நஷ்டம் ஏற்பட்டாலோ இந்தச் செலவு பூராவையும் மாநில வங்கியே ஏற்றுக்கொள்வதாக சொன்னார்கள். அது மிக மிக நல்லதொரு ஏற்பாடு. பத்து பதினைந்து ஏக்கர்களில் பத்து பேர்கள் சேர்ந்து ஒரு கிணறு வெட்டினாலும் ரூ. 20,000 ஆகும். அதைத் திருப்பிச் செலுத்துவதிலுள்ள சுஷ்டங்களை உணர்ந்து அதை மேலும் சுலபமான தவணையில் திரும்பச் செலுத்தக்கூடிய அளவிற்கு திருத்தங்களை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. க. ர. நல்லசிவன் : மதிப்பிற்குரிய உப-தலைவர் அவர்களே. கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது விவசாயிகள் கூட்டுறவு முறையின்கீழ் வருவதற்கு மிகவும் தயங்குகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அது உண்மைதான் என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறேன். கூட்டுறவுத் துறையின்கீழ் நிலச்சீர்த்திருத்தம் வந்திருக்கிறது. இனி நமக்கு பெரிய அளவில் நிலங்கள் கிடைக்கப் போவதில்லை. சிறு சிறு பட்டாதாரர்கள்தான் அதிகமாவார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. அவர்களையெல்லாம் கூட்டுறவுத் துறையின் கீழ் கொண்டு வருவதற்கு நிர்ப்பந்தமான நடவடிக்கைகள் எடுத்தாலும்கூட நான் அதை வரவேற்கிறேன். சிறு சிறு துண்டு நிலங்கள் அதிகமாகும் நாடு நம் நாடு. கூட்டுறவுத் துறையின்கீழ் விவசாயிகள் வருவது கிடையாது. அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது முழுக்க முழுக்க உண்மை. அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையின்கீழ் வந்தால்தான் சரியான சலுகைகளை அரசாங்கம் கொடுக்கும் என்ற நிர்ப்பந்தத்தை உண்டு பண்ணினால்தான் மக்களை கூட்டுறவுத்

[திரு. க. ர. நல்லசிவன்] [1970 நவம்பர் 28]

துறையின்கீழ் கொண்டு வர முடியும். இதை அமைச்சர் அவர்கள் நூபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

An ambitious minor irrigation scheme of constructing wells (including tube-wells) and installing pumpsets is under implementation.

என்று ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீஸன்ஸில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. குளம் கால்வாய் போன்றவைகளிலிருந்து அரசாங்க அனுமதியோடு கூட்டுறவு முறையில் தண்ணீர் எடுத்து பாய்ச்சுவதற்கு தயாராகயிருந்தால் அதையும்கூட இதன்கீழ் கொண்டுவருவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இதற்கு ஒரு மசோதா அதற்கு ஒரு மசோதா என்று இருக்கவேண்டியதில்லை. ஆகவே, அதையும் இந்த மசோதாவின் கீழ் கொண்டுவருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தண்ணீர் பாய்ச்சுவதில், எவ்வளவு தண்ணீர் பாய்ச்ச வேண்டும், எவ்வளவு பாய்ச்ச முடியும் என்பதைப் பற்றி ஆராய்ந்து அதையும் இந்த மசோதாவின்கீழ் கொண்டுவர வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, கடன்கள்பற்றிச் சொன்னார்கள். முதலில் ஒரு இடம் புன்செய்யாக இருக்கிறது, அதை ஈடாக வைத்து ஆயிரம் ரூபாய் வாங்கியிருக்கக்கூடும். ஒரு புதிய அமைப்பு வரும்போது அதன் அடிப்படையில் மேலும் அவற்றின் மீது கடன் கொடுப்பதற்கான வகையினை இந்த மசோதாவில் செய்யவேண்டும். புதிய அமைப்பு வரும்போது இப்போது அதன் மீது கடன் வாங்கியிருந்தாலும் மேலும் அதன் மேல் கடன் வாங்குவதற்கு அல்லது கூட்டுறவு சங்கமே மேலும் கடன் கொடுக்கக்கூடிய அளவிற்கு தேவையான ஏற்பாடுகளையும் செய்யவேண்டும். நீண்ட காலக் கடன்கள் விஷயத்தில் இந்தத் தவணை முறையை நீட்டித்துக்கொடுக்க வேண்டும். ஒரு ஏக்கருக்கு வருடம் ஒன்றுக்கு ஒரு விவசாயியால் ரூ. 100 என்ற அளவிற்குத்தான் கட்ட முடியும். மின்சாரக் கட்டணம், பிற கட்டணங்கள் என்று ரூ. 300 அளவிற்கு வந்தால் அவர்களால் கட்ட முடியாது. ஆகவே, நீண்ட காலக் கடன்களை அடைப்பதில் தவணை முறையை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

*திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இச்சபை முன் வந்திருக்கிற இந்த மசோதாவின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களை கூறுவதற்கு நான் முற்படுகிறேன். பல கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும் இந்த மசோதாவின் மீது அவரவர்கள் கருத்துக்களை யெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்துக்களைப் பார்க்கின்றபோது இந்தச் சட்டம் மிகவும் பிற்போக்கானதாக இருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைத்தான் எடுத்துக் கூறினார்கள். உதாரணமாக, 83-வது பிரிவைப் பொறுத்தளவில் இதில் சர்வாதிகாரம் புனைந்திருக்கிறது. ஆகவே, இதை மாற்றியமைக்கவேண்டுமென்ற கருத்தினையும் அவர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். ஆனால் இங்கு பேசும்போது சிறு நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு இது ஒரு பெரிய வரப்பிரசாதமாக இருக்கும் என்று எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

1970 நவம்பர் 28] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

அந்த சிறு நிலச்சுவாந்தார்கள் யார், யார் அந்தப் பாக்கியசாலிகள் என்பதைப்பற்றி விரிவான விளக்கம் தந்திருக்கிறார்களா என்று பார்க்கும்போது இல்லை என்பதை திட்டவாட்டமாகக் கண்டுகொள்ள முடியும்.

அதிலும் குறிப்பாக, இன்று ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த தலைவர் அவர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். யாருக்கோ அலர்ஜி ஏற்படுகிறது என்று. இது புதிதாக ஏற்பட்டதா அல்லது முன்பு பழைய சமயத்தில் ஏற்பட்டதா என்பதைப்பற்றிய விவரங்களுக்குச் செல்ல நான் விரும்பவில்லை. இன்று, வறுமையை ஒழிப்போம் என்றெல்லாம் பலர் கோஷம் போடுகிறார்கள். ஆனால் உண்மையில் வறுமை ஒழிந்திருக்கிறதா அல்லது சிறு நிலச்சுவாந்தார்களுக்காக நல்ல பல திட்டங்களைக் கொண்டுவந்து நல்ல அம்சங்களைக் கொண்ட திட்டங்களைக் கொண்டுவந்து நல்ல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்களா என்பதை ஆராய்ந்து பார்த்தால் ஒன்றுமே செய்யப் படவில்லை என்பதைத் திட்டவாட்டமாக எடுத்துச் சொல்லமுடியும். சாதாரணமாகச் சொல்வார்கள், நீலிக் கண்ணீர் வடிக்கிறார்கள் ஏழைகளின்பால் என்று. அதே மாதிரி ஏழைகளுக்காகப் பரிந்து பேசுகிற நாசரீக வாதிகள் பலர் இருக்கிறார்கள் இன்றையதினம். அதெல்லாம் ஒருபுறமிருந்தாலும், இந்த மாதிரியான திட்டங்கள் இருக்கிறபோது கட்சிப் பிரசாரம் இதில் உரைந்திருக்கிறது என்பதை மறைக்கவோ அல்லது மறுக்கவோ முடியாது.

உதாரணமாக ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நிலவள வங்கிகள் பற்றியெல்லாம் கூறினார்கள். என் தொகுதியில், சர்க்கார் உத்தியோகத்திலிருந்து டிஸ்மிஸ் செய்த ஒருவரை ஒரு நிலவள வங்கித் தலைவராக இன்று போட்டிருக்கிறார்கள். அடுத்த பொதுத் தேர்தலில் அவரே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அபேட்சகராக நிற்கப்போவதாக அவர்கள் பிரசாரம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி எங்களுக்குக் கவலையில்லை. ஆனால் நல்ல நாணயமாக உள்ளவர்களைப் போடுவதுபற்றி எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இருக்க முடியாது. ஆனால் சர்க்கார் உத்தியோகத்திலிருந்து டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்ட ஒருவரை, அந்த இலாகாவிலிருந்து கண்டெம் செய்யப் பட்ட ஒருவரை, ஊழல் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட ஒருவரை அதிலும் நாணயமாக நடக்கப்போகிறது என்று சொல்லப்படுகிற நிலவள வங்கிக்கு தலைவராகப் போடுவது நியாயமா என்பதை கனம் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அவர் விளவங்கோடு நிலவள வங்கிக்கு தலைவராகப் போடப் பட்டிருக்கிறார். அவரது பெயர் கிருஸ்தோபர் என்பதையும் அன்னாளுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, விளவங் கோட்டில் நிலவள வங்கி ஏற்படுத்தவும் இல்லை, அதற்கு யாரும் நியமிக்கப்படவும் இல்லை. கிருஸ்தோபர் என்பவர் இலாகாவி லிருந்து வெளியேற்றப்படவும் இல்லை. இதைத் திருத்திக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1970 நவம்பர் 28]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அவர் இப்போது வங்கியின் தலைவராக இருக்கிறார். மார்த்தாண்டத்தில் காரியாலயம் ஒன்றும் இருக்கிறது என்று அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காட்டிலாக்காவில் ரேஞ்சராக வேலை பார்த்தவர் என்பதையும் அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இது ஒரு புறம் இருக்க, இந்த மாதிரியான காரியங்கள் எல்லாம் நிகழ்ந்துவிடக் கூடாது என்பதையும் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுவாக, கூட்டுறவு அடிப்படையில் இந்த மாதிரியான 'லிப்ட் இர்ரிகேஷன் ஸ்கீம்' செய்வது மிகுந்த பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கூறப்படுகிறது. அநேகமாக, இந்த கூட்டுறவு அடிப்படையில் நடக்கும் நிறுவனங்கள் லாபகரமாக இல்லை. இதில் பங்குதாரர்களுக்கு பெருவாரியான நஷ்டம் ஏற்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறது என்பதையும் பார்க்கிறோம். உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன். இந்த கோவாபரேடிவ் அடிப்படையில் நடக்கிற நூற்பு ஆலைகளைப் பார்க்கிறபோது, எத்தனை ஆலைகள் லாபத்தில் ஓடுகின்றன என்பதை நாம் கவனித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்த மாதிரிப் பார்க்கும்போது, இந்தத் திட்டங்களைக் கைவிடுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கூறுகிறேன்.

பொதுவாக, இந்தச் சட்டத்தில் பல பிற்போக்காள கருத்துக்கள் இருப்பதால், இந்தச் சட்டத்தை வாபஸ் பெறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது கூட்டுறவு அமைச்சர் கொண்டுவந்துள்ள திருத்த மசோதாவின் மீது எல்லோரும் கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். இந்த மசோதாவின்மீது என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால், சிறு நில விவசாயிகள் கஷ்டப்படுவதைப்பற்றியும், இதற்கு முன்னால் சட்டம் இல்லாததைப்பற்றியும் சொன்னார்கள். "ஆடு நனைகிறதே என்று ஒநாய் அழுத கதை" யாக இருக்கிறது. சிறு நில விவசாயிகள் மீது எல்லோருக்கும் அக்கரை இருக்கிறது. இந்த நாட்டில் இருக்கும்படியான மக்களுக்கு மட்டுமல்ல, விவசாயிகளுக்கும் உரிமை, பாதுகாப்பு, வசதி எல்லாம் செய்யவேண்டியது வரவேற்கத்தகுந்ததுதான். ஆனால் நீங்கள் சொல்வதைப் பார்த்தால் பெருத்த விளம்பரமாகத்தான் தெரிகிறது.

வங்கிகளை தேசியமயம் ஆக்கிவிட்டோம் பார்த்தீர்களா, வறுமையை விரட்டிவிட்டோம் பார்த்தீர்களா என்று எல்லாம் சொன்னார்கள். பூக்கடைக்காரர் இப்போது வங்கியிலிருந்து பணம் எடுத்துக்கொள்ளலாம். டிக்கடைக்காரர் பணம் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். எங்கள் முற்போக்கு சக்தியைப் பார்த்தீர்களா என்று சொன்னார்கள். அந்த முற்போக்கு வாதிகளுக்கு ஒரு உதாரணம் சொல்கிறேன். தேசியமயம் ஆகிய வங்கிகள் என்று சொன்னார்கள் அல்லவா, அதற்காக ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கூட்டுறவு சங்கம் என்றால் அந்தப் பணம் எங்கே இருந்து வருகிறது? (குறுக்கீடு) எங்கெங்கிருந்தோ வருகிறது என்று சொன்னார்கள், அவற்றையெல்லாம் நான் சொல்லக்கூடாது.

1970 நவம்பர் 28]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். நான் முதலிலேயே சொல்லவேண்டுமென்று நினைத்தேன். “ஆடு நனைகிறதே” என்று ஓநாய் அழுத கதையாக இருக்கிறது” என்று சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட ரொம்ப கீழ்த்தரமான உதாரணங்களைத் தருவது, சொல்வது எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு நல்லதல்ல. நல்ல சிறந்த உதாரணமாக சொல்வது நல்லது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் என்ன கீழ்த்தரமான உதாரணங்களை சொல்லிவிட்டேன். உங்கள் தலைவர் அண்ணாதுரை அவர்கள், ஒரு பெண் தொடையை தட்டி அழைத்தாள், நான் அந்தத் தொடையைப் பார்த்து இருக்கிறேன் என்று எல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார். நான் அப்படிப்பட்ட கீழ்த்தரமான முறையில் எதையும் சொல்லவில்லை ரிகார்டில் இருக்கிறது. “ஆடு நனைகிறது” என்று உதாரணம் சொல்லக் கூடாதா? என்னமோ நான் கீழ்த்தரத்திற்கு போய்விட்டேன் என்று சொல்கிறார். நான் கீழ்த்தரத்திற்குப் போக மாட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : உங்களை கீழ்த்தரத்திற்குப் போகவேண்டாம் என்றுதான் சொல்கிறேன். நீங்கள் மேல் தரத்திலேயே இருக்கவேண்டுமென்றுதான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உங்கள் தலைவர் போளதைவிட கீழ்த்தரத்திற்குப் போய்விட முடியாது. இதற்கே கீழ்த்தரம் கீழ்த்தரம் என்றால், நான் பல உதாரணங்களைக் காட்டுவேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள், மறைந்த மாண்புமிகு அண்ணா அவர்களைப்பற்றி பேசுகிறார்கள். தனியாகப் பேசும்போது சொல்வார்கள், எனக்கு அண்ணா ரொம்ப வேண்டியவர், நெருக்கமானவர் என்று எல்லாம் சொல்வார்கள். எனக்கு நண்பர் என்று சொல்லிவிட்டு, அவரைப் பற்றி சொல்வது நல்லது அல்ல, முறையல்ல. இப்போது இருப்பவர்களைப்பற்றி பேசுவது நல்லது, இல்லாதவர்களைப்பற்றி பேசுவது நல்லதல்ல. உதாரணம் சொல்லும்போது, அடுத்தவர் மனம் புண்படாத மாதிரி சொல்லவேண்டும். கொஞ்சம் நல்ல உதாரணமாகச் சொல்லவேண்டுமென்றுதான் சொல்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதுவும் உங்கள் அண்ணாவிடத் திலிருந்து கற்றுக்கொண்டதுதான். அதுதான் நான் சொல்கிறேன். உங்களுடைய ரகசியத்தை எல்லாம் என்னிடத்தில் சொல்லி இருக்கிறார். அந்தந்த சமயத்தில் அது வெளிவரும் (சிரிப்பு) (குறுக்கீடு) என்னென்னவெல்லாமோ சொல்லி இருக்கிறார். (குறுக்கீடு) சொல்கிறேன்.

முற்போக்கு என்று எல்லாம் சொன்னார்கள். ஏழைகளுக்கு, விவசாயிகளுக்கு பணம் வேண்டும். பாங்கிகளில்தான் கோடிக் கணக்கான பணம் இருக்கிறது, அதனால்தான் பாங்கிகளை தேசியமயம்

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 நவம்பர் 28]

ஆக்கினோம் ஏழைகளுக்கு தருவதற்கு என்று சொன்னார்கள். இந்தியாவிலேயே பெரிய பாங்கு ரிசர்வ் பாங்குதான். அதுதான் இந்த 'கரன்ஸி' இஷ்யூ செய்கிறது. அதிலே ரிசர்வ் பாங்கு கவர்னர் கையெழுத்து போட்டு இருக்கிறார். அதிலே என்ன எழுதி இருக்கிறது.

I promise to pay the bearer on demand the sum at any office of issue சர்க்காரின் நாணயம் மக்களுக்கு வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். சில வங்கிகளில் அழுக்கடைந்த நோட்டுகள் இருக்கின்றன. அழுக்கடைந்த நோட்டுகள் ரிசர்வ் பாங்கியில் எடுக்காமல் பல ஆயிரக்கணக்கான, கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் தேங்கிக்கிடக்கிறது. கோயம்புத்தூர் சிண்டிகேட் பாங்கியில் ரூ. 5½ லட்சம் ரூபாய் தேங்கிக்கிடக்கிறது. (குறுக்கீடு) கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு அங்கே இருந்துதான் பணம் வரவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கோப்பபட வேண்டாம். இப்போது அவைமுன் இருக்கிற கோவாப ரேடிவ் சட்டத்தைப்பற்றி பேசுவார் என்று எதிர்பார்த்தால், ரிசர்வ் பாங்கி எப்படி நடக்கிறது என்பதைப்பற்றி பேசுகிறார்கள். பல புள்ளிவிவரங்கள் அவருக்குத் தெரிந்து இருக்கலாம். அவற்றை இந்த மன்றத்தில் விவாதித்து நாம் ஒன்றும் செய்யப் போவதில்லை. அவைமுன் இருக்கிற சட்டத்தைப்பற்றி பேசுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இதற்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறது. ரிசர்வ் பேங்க் பணம் கொடுக்காமல் ஸ்டேட் பாங்கு ஒன்றும் செய்ய முடியாது. நோட்டுகள் வரவில்லை என்று என்னிடத்தில் சொன்னார்கள். நான் உடனே மத்திய சர்க்காரின் அமைச்சருக்கு தந்தி கொடுத்தேன். அவர் ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறார். வாஸ்தவம்தான், அழுக்கடைந்த நோட்டுக்களை வைக்க இடம் இல்லை, ஆகவே அதை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று சொன்னார். நம்முடைய ரிசர்வ் பாங்கு பணம் இப்படி 10 கோடி ரூபாய் (அழுக்கடைந்த நோட்டுகள்) தேசியமயமான பாங்குகளில் இருக்கிறது. இப்படி எத்தனையோ கோவாபரேடிவ் சங்கத்திலும் இருக்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இங்கே இருக்கும்படியான நண்பர்கள் சொன்னார்கள், 25-35 ரூபாய் கொடுத்தோம். 85-90 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருக்கிறோம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இப்படி அடுக்கிக்கொண்டே போனார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் கூட என்னைப் பாராட்டினால் தான் எனக்கு வருத்தம் இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். நான் அவரைப் பாராட்டுகிறேன். கள்ளக்குறிச்சியில் 100 ஏக்கராவில் 130 ஆட்கள் இருந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதற்காக இந்த வங்கிகள் துவக்கினோம் என்றும் சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டம் வருவதெல்லாம் இந்த விஷயத்திற்காகத்தான். 130 என்றால் 250 ஓட்டு வரும் (குறுக்கீடு) உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, என்ன திட்டம் பார்த்தீர்களா, இந்த 250 ஓட்டும் உங்களுக்கு வரும் என்று நினைக்கிறீர்களா?

1970 நவம்பர் 28]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கிற எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு, ஓட்டுப்போடுவார்களா, அல்லது தீர்மானம் கொண்டுவந்து இருக்கிற எங்களுக்கு ஓட்டுப் போடுவார்களா என்பதை காலம் வரும், பொறுத்திருந்து பார்ப்போம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஏதோ நீங்கள் கள்ளக்குறிச்சியில் கொடுத்துவிட்டால் ஆகிவிடாது. இங்கே இருக்கிற “கட்டு விரியன்” துண்டுக்காரர்களை மக்கள் அடிக்கப்போகிறார்கள். பாக்கி இருக்கும் மக்களுக்குத் தெரியாதா? நீங்கள் போட்டுக்கொள்கிற, கருப்பு, சிவப்புத் துண்டு போட்டு இருக்கிறீர்களே, அதற்கு நான் “கட்டுவிரியன்” என்று புதிதாகப் பெயர் கொடுத்து இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ‘கட்டுவிரியன்’ துண்டு என்று புதிதாக பட்டத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார். ‘கட்டுவிரியன்’ கொடிய நாகம். அதோடு விளையாட வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். விளையாடினால் விளைவு விபரீதமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : விளையாடுவோம், அடித்து எறிவோம். மக்களின் சக்தி ‘கட்டுவிரியனை’ அடித்துத் தூக்கி எறியும் என்று சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ‘கட்டுவிரியன்’ பாம்பை அடித்துத் தூக்கி எறிவோம் என்று தப்புக் கணக்கு போட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அங்கே உடைந்துகொண்டு இருக்கிறது. உங்களுக்கும் கையெல்லாம் ஆடுகிறது. சக்தியற்ற நீங்கள் எப்படி ந.ப. 12-00
‘கட்டுவிரியனை’ அடிக்கப்போகிறீர்கள்?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உங்களிடத்தில்தான் 3 பேர் வெளியே அனுப்பப்பட்டு இருக்கிறார்கள். இன்னும் எவ்வளவு பேர் வெளியே அனுப்பப்படப்போகிறார்களோ? 1972-ல் பூராவும் போகப் போகிறீர்கள். 137 வரும் என்று நினைக்கிறீர்களா? அது எல்லாம் ஒன்றும் இனி நடக்காது. ‘கட்டுவிரியனை’ எப்படியும் தூக்கி எறிவோம். 25 ஆண்டுகள் ஆண்ட எங்கையே மக்கள் தூக்கி எறிந்தார்கள் என்று சொன்னால் நீங்கள் எங்கே தூக்கி எறியப்படப் போகிறீர்களோ? அமைச்சர் அவர்கள், முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு வக்காலத்து வாங்கிப் பேசிக்கொண்டே இருக்கிறார். “ஸ்டோ-சிப்-மினிஸ்டர்” என்று நினைத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்.

அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு உண்மையைச் சொன்னார்கள்.

130 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அதற்காக கூட்டுறவு வங்கிகள் அமைக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். என்ன அர்த்தம்? ஏழை மக்களுக்கு நல்லது செய்யட்டும், வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. நல்ல திட்டங்களை போட்டட்டும், வரவேற்கிறேன். ஒரு விஷயத்தைச் சொல்கிறேன். கூட்டுறவு முறையில் லிப்ட் இர்ரிகேஷன் என்று சொன்னார்கள். ஒரு காரியம் செய்யட்டும். நான் வரவேற்கத் தயாராக இருக்கிறேன். நான்கு லட்சம் பம்பு செட்டுகள் கொடுக்கப்

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 நவம்பர் 28]

பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் 7 லட்சம், 8 லட்சம் பம்பு செட்டுகள் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. இதிலே அரசாங்கம். ஒன்று செய்யட்டும். இனிமேல் யார் பம்பு செட்டு வைத்தாலும், எலக்ட்ரிக் கனெக்ஷன் கேட்டாலும், சர்க்கார் கடன் கொடுப்பது என்று தீர்மானம் செய்யட்டும். பரிபூரணமாக வரவேற்கிறேன். கூட்டுறவு சங்கங்கள் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. சங்கங்களை அமையுங்கள், வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. வேண்டிய நல்ல காரியங்களைச் செய்யட்டும், வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் உடனே செய்ய வேண்டியது என்ன? வருஷா வருஷம் 50,000, 60,000 பம்புசெட்டுகள் கொடுக்க வேண்டுமென்றால், எந்த விவசாயி, யார் பம்பு செட்டு கேட்டாலும், அதற்காக பூராவும் கடன் கொடுக்க வேண்டும். சர்க்கார் உடனே எலக்ட்ரிக் கனெக்ஷன் கொடுக்கவேண்டும். பிறகு அந்தக் கடன் தொகையை விவசாயிகள் தவணை முறையில் திருப்பிக் கட்டட்டும் என்று சொல்லுங்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். அதை யெல்லாம் விட்டுவிட்டு கடன் வாங்குவதற்கு ஒரு இடம், பாக்கிக்கு இன்னொரு இடம், இன்னொன்று வாங்குவதற்கு இன்னொரு இடம், இப்படி இருக்கிறது. நில வள வங்கிகளில் என்ன நடந்து கொண்டிருக்கிறது? விவசாயிகளுக்கு அந்த வங்கிகள் பயன் படுகின்றனவா?

எதற்கு எடுத்தாலும் ஆதாரத்தைக் காட்டு, ஆதாரத்தைக் காட்டு, என்று சொல்வார்கள். ஆதாரத்தைக் காட்டினால் “திருப்பி பட்டாலை வாங்கு” என்று சொல்வார்கள். ஆதாரத்தைக் காட்டினால், அய்யா, தப்பு நடந்து போய் விட்டது என்று சொல்கிறார்கள். தப்பு நடந்தது தப்பு தானே? உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன். காரமடை ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் நிலவள வங்கி துணைப் பதிவாளர் உத்தரவு ஆர்.ஸி. நெம்பர் 1397/69- (தேதி 19-9-1969) கண்டுள்ளபடி நில வள வங்கி அமைப்பதற்காக ஏழை விவசாயிகள் ரூ. 5,000 கொடுத்தார்கள். இதுவரைக்கும் அங்கே வங்கி அமைக்கப்படவில்லை. காரணம் என்ன? காங்கிரஸ் அனுதாபிகள் உள்ள இடம். அப்படியில்லாத இடத்தில், அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் உள்ள இடத்தில் பணம் கட்ட வேண்டியதில்லை. இவர்களே வலியு போய் வங்கிகள் அமைத்துக் கொடுக்கிறார்கள். காரணம் என்ன? அதைத் தான் சொல்கிறேன். கட்சிக்காக என்று ஒரே ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்து விடுங்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கட்சிக்காக, கட்சியில் இருக்கும்படியான அங்கத்தினர்களுக்காக, கட்சி ஊழியர்களுக்காக, கட்சியில் இருக்கும்படியான செயல் வீரர்களுக்காக இந்தச் சலுகைகள் கிடைக்க வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு சட்டம் போடுங்கள்.

வந்தார்கள், பொது மக்களுக்கு வேண்டிய திட்டங்களை தீட்டினார்கள், காரியங்களைச் செய்தார்கள் என்றால், வரவேற்க வேண்டியது தான். ஆனால், என்ன நிலை இருக்கிறது? ஏழை விவசாயிகளுக்கு இப்படி பகுதியாக சட்டம் போடுவதால் பிரயோசனம் கிடைப்பது. ஏற்கனவே செய்த சட்டங்களை நல்ல முறையில் அமுல் நடத்தி, ஏற்கனவே விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்த சலுகைகள், முறையாக, நாணயமாக, நேர்மையாகக் கொடுத்து, விவசாயிகளுக்கு

1970 நவம்பர் 28] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

நன்மை செய்வார்களேயானால், அதை நாங்கள் வரவேற்கத் தயாராக இருக்கிறோம். அப்படியில்லையே. எதை எடுத்தாலும் கட்சி கண்ணோட்டம்தான். அவர்கள் என்ன நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை? நான் ஒரு உதாரணம் கொடுத்தால், முன்பு இப்படி நடந்ததே என்று ஒரு உதாரணம் காட்டுவது. முன்பு நடந்தது என்றால் நடந்திருக்கலாம். நல்ல உதாரணமாக காட்டுங்களேன். கெட்ட உதாரணங்களையா காட்டவேண்டும். நான் கல் அடி என்று சொன்னால் “முன்னால் நாங்களும் கல்லடி பட்டோம்” என்று சொல்வது. முன்னால் கொலை நடக்கவில்லையா என்று கேட்பது. முன்னால் கொல்லவில்லையா, முன்னால் நடக்கவில்லையா என்று கேட்கிறார்கள். நான் கேட்பது என்னவென்றால், இவர்கள் எதற்காக வந்திருக்கிறார்கள்? முன்னால் ஏதோ ஊழல், தவறுகள் நடந்துவிட்டது என்றால், இவர்கள் வந்திருக்கிறார்களே தர்மப் பிரபுக்கள், இவர்கள் நானாயமாக, நேர்மையாக நடந்துகொள்வது தானே? ஏழை மக்கள், ஏழை மக்கள் என்று சொல்கிறார்கள். சிறுநில விவசாயிகள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இவர்களுக்கு நன்மை ஏற்படுகிறதா? ஒரு நண்பர் குறிப்பிட்டபடி பெருநில விவசாயிகள் யார், சிறுநில விவசாயிகள் யார் என்பது இருப்பாகவே இருக்கிறது. கட்சியை வளர்ப்பதற்கு, கட்சி ஊழியர்களுக்கு ஊக்கத்தைக் கொடுப்பதற்குத்தான் இம்மாதிரி சட்டங்கள் கொண்டு வரப்படுகின்றனவே தவிர, ஏழை எளிய விவசாயிகளின் நன்மைக்காக அல்ல என்ற குற்றச்சாட்டை சாட்ட விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, நான் ஏற்கனவே சொன்னமாதிரி, கட்சியை வளர்க்கும் பணியில் ஈடுபட்டு, இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகா, அமைச்சருக்குச் சொல்லவா வேண்டும். பார் கருத்திருமன் எதிர்க்கிறார். ஏழை விவசாயிகளுக்கு உதவ மறுக்கிறார் என்பார். இதன் மூலம் ஏழை விவசாயிகளுக்கு மட்டும் நன்மை என்றால் நான் வரவேற்பேன். ஆனால் இது கட்சியை வளர்க்க என்று செய்யப்படுகிறது. ஏழை விவசாயிகள் சுயநலவாதிகளுக்கு இரையாவதை எதிர்க்கிறேன். மக்களிடம் சொல்ல எங்களுக்கும்தெரியும்.

விவசாயி என்றால் அரிசனங்கள், அரிசனங்கள் இல்லாமல் விவசாயம் நடத்தவே முடியாது. அரிசன சகோதரர்களுக்கு என்று ஒரு வார்த்தையைச் சேர்த்துக் கொள்ளுங்கள். சிறு விவசாயிகள் என்றால் வேறு தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கலாம். விவசாயிகள் என்றால் விவசாயிகளாகவே இருக்க வேண்டும். ஆனால் இது துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுவதை, கட்சியை வளர்க்க உபயோகப்படுவதை எதிர்க்கிறேன். ஆகவே, இந்த மசோதாவை திருத்தி அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா, இரவை நீர்ப்பாசன கூட்டுறவு சங்கங்களைப் பற்றியது. குறிப்பாக நான் தொடக்கத்திலேயே சொன்னேன். 1/2 ஏக்கர், 1/4 ஏக்கர், 10 செண்ட், 5 செண்ட், 2 செண்ட் என்ற அளவில் வைத்திருக்கும் சிறுநிலச் சொந்தக்காரர்கள் வாழ்க்கையை நடத்துவதில் தத்தளிக்கும் நிலை இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட மக்களுக்கு இது உதவும் என்று சொன்னேன். இந்த மசோதாவை இவ்வளவு பேர்கள்

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்] [1970 நவம்பர் 28]

வரவேற்றிருப்பதைக் கண்டு மகிழ்ச்சி யடைகிறேன். எந்த மசோதா வையும் இந்த அளவிற்கு வரவேற்றதைப் பார்த்ததில்லை. ஆகவே, இது நல்ல மசோதாவாகத்தான் இருக்க வேண்டும். நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கூட, அதைப்பற்றிச் சொல்லும்போது தேசிய உடைமையாக்கப்பட்ட வங்கி பற்றியும், நோட்டுக்கள் பற்றியும் பேசினார்கள். இதெல்லாம் மசோதாவிற்குச் சம்பந்தம் இல்லாதது....

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சம்பந்தம் இல்லை என்பது எனக்கும் தெரியும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: சம்பந்தமில்லை என்று தெரிந்தே பேசினேன் என்று சொல்வது சரியில்லை, விதிகள் இருக்கின்றன.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இதற்கும் மத்திய சர்க்காருக்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அந்த அளவில் அவர்கள் வரவேற்று இருப்பது கூட எனக்கு மகிழ்ச்சி தருகிறது.

அவர்கள் சொன்னார்கள், சிறு விவசாயிகளுக்கு என்று கொண்டு வருவது. சிறு விவசாயிகள் 80 பர்சன்ட் ஆக இருப்பதால், அவர்களுடைய ஓட்டுக்களைப் பெறுவதற்காக இப்படி ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்றார்கள். ஓட்டுக்கள் பெறக்கூடியது என்று தெரிந்தும்கூட இதை ஆதரிக்கக் கூடாதா? உங்களுக்கும் ஓட்டு வேண்டாமா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எங்களுக்கு ஓட்டு உங்கள் வழியாகத்தான் வரவேண்டுமா? எங்களுக்குக் கொடுப்பவர்கள், கொடுப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: பல காரியங்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இன்னொரு மசோதா இருப்பதால், நேரம் இல்லை: சொன்ன காரியங்கள் கவனிக்கப்படும் என்று சொல்ல முடியும். குறிப்பாக காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. பூவராகன் பேசும்போது, இரண்டொன்றைச் சொன்னார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எங்களுடைய கட்சிதான் அசல் காங்கிரஸ். அவர்கள்தான் எங்களை “டைவோர்ஸர் பண்ணிவிட்டு போய் விட்டார்: (திரு. கோ. பூவராகன் தன்னிடத்தில் எழுந்தார்).

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, on what grounds does the Hon. Member, Thiru Bhuvarahan rise to speak? My Leader has asked for information from the Hon. Minister for Co-operation and not from Thiru Bhuvarahan. The hon. Member, Thiru Bhuvarahan has no business to butt in.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த இன்பர்மேஷன் சம்பந்தமாக அவர்களும் எழுந்திருக்கிறார்கள்.

1970 நவம்பர் 28]

திரு. கோ. பூவராகன் : நாங்கள் தான் காங்கிரஸ்; காங்கிரஸ் கொள்கை தவறாமல் நடக்கிறோம், அதைச் சொல்லிக் கொள்ள இவர்களுக்கு யோக்கியதையில்லை:

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எங்கே போகிறீர்கள் என்று எங்களுக்குத் தெரியும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : எங்களுக்கு இது சங்கடமாக இருக்கிறது. சில சமயங்களில் 'ஓ' காங்கிரஸ் என்கிறார்கள், இன்னும் 'ஓகோ' காங்கிரஸ் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். எதிர்க்கட்சியில் இருக்கும் இந்த காங்கிரஸைத்தான், பூவராகன் காங்கிரஸைத்தான், உண்மையான காங்கிரஸ் என்று நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.....

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவ்வளவுக்கு வந்துவிட்டார்களா? பேசுங்கள், பேசுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : 'ஓ' காங்கிரஸ் என்பது "ஓகோ" காங்கிரஸ் என்றும் சொல்லுவார்கள். நான் இவர்களை 'உ' காங்கிரஸ்; 'உண்மையான' காங்கிரஸ் என்று சொல்லுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அமைச்சர் அவர்களுக்கு அதெல்லாம் நன்றாகத் தெரியும், பல கட்சிகளிலிருந்து வந்தவர்கள். எது 'உ' எது "ஊ" என்று தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். "ஊ" என்றால் ஊதிப்போனது.....

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : திரு. பூவராகன் பேசும் போது, அனுபவத்தின் காரணமாக, இன்னின்ன சங்கடங்கள் இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். துணைபோடும் கருவி பற்றிச் சொன்னார்கள். அது நியாயமான கேள்வி. அந்தச் சங்கடத்தை மனதில் வைத்துக் கொண்டுதான் செயல் படுகிறோம். துணைபோடும் டிரில்லிங் மெசின், 101 இருக்கின்றன. அவற்றில் 51 பயனற்றவைகள். 50 தான் பயன் உள்ளவைகளாக இருக்கின்றன. இதை மனதில் வைத்துக் கொண்டு, முதல் அமைச்சர் அவசரத்தை முன்னிட்டு, ராஞ்சி என்ற இடத்திலிருந்தும், ரஷ்யாவிலிருந்தும் 30 கருவிகள் அவசர அவசரமாக வரவழைக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இன்னும் அதிகமாக வரவழைக்கவும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும். (குறுக்கீடு) நான் சொல்வது ட்ரில்லிங் பற்றி. விவசாயத்தைப் பற்றி அனுபவமே இல்லாதவர்கள், ட்ராக்டருக்கும், டிரில்லிங் மெசினுக்கும் வித்தியாசம் தெரியாமல் சொல்கிறார்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அதை வாங்கி ஏமாந்து போனீர்கள், இதை வாங்கியும் ஏமாந்து போகாதீர்கள் என்றுதான் சொல்லவந்தேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ரஷ்யா நாட்டிலிருந்து வரவழைக்கப்படுகிறது. தேவைப்பட்டால் உள் நாட்டில் தயார் செய்யவும் ஏற்பாடு இருக்கிறது.

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1970 நவம்பர் 28]

டாக்டர் ஹாண்டே வழக்கம் போல் சொன்னார்கள். ஸ்மால் ஃபார்மார் யார், சிறிய விவசாயி யார்? அவர்கள் காண்கிற அளவில் விவசாயி இருப்பார் நண்பர் இராமமூர்த்தி அவர்கள் பேசியதை வாசித்துவிட்டார்கள். ஏன் சிறிய விவசாயிகள் என்பதை சட்டத்திலே சொல்லவில்லை என்பதற்குக் காரணம் இருக்கிறது. தற்போது சிறிய விவசாயிகளுக்கு மத்திய அரசு சில சலுகைகளை, சில உதவிகளைச் செய்ய முன் வந்திருக்கிறது. சிறிய விவசாயிகள் என்று அவர்கள், அதாவது மத்திய அரசு—யாரைக் குறிப்பிடுகிறார்களோ அவர்களைத்தான் நாம் சிறிய விவசாயிகள் என்று குறிப்பிட வேண்டியிருக்கிறது. சிறிய விவசாயி என்றால் இத்தனை ஏக்கர் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று ஒரு வரையறை இருக்கிறது. தற்போது இருக்கப்பட்டது 2 ஹெக்டார் வைத்துக் கொண்டிருப்பவர் சிறிய விவசாயி. ஒரு ஹெக்டார் என்றால் 2½ ஏக்கர். அதாவது, 2 ஹெக்டார் என்றால் 5 ஏக்கர் பரப்பளவாகிறது.

நண்பர் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் பயிர்க் கடன் பற்றிச் சொன்னார்கள். பயிர்க்கடன் பெறுவதற்கு நிலத்தை அடமானம் வைக்க வேண்டும் என்பதல்ல. சிறிய விவசாயிகள் கூட்டுறவு நிலவள வங்கியிலிருந்து கடன் பெறுவதால், பயிர் கடன் வாங்குவது தடைப்பட முடியாது. விற்பனை பெருத்த அளவில் செய்யப்படும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். நிலம் புஞ்சையாக இருக்குமானால் 500 ரூபாய் அல்லது ஆயிரம் ரூபாய் அல்லது இரண்டாயிரம் ரூபாய் என்று இருக்கலாம். ஆனால், அந்த நிலத்திற்கு நீர்வசதி கிடைத்த பிறகு அந்த நிலத்தின் விளைச்சல் காரணமாக நிலத்தின் விலை 5 ஆயிரம் அல்லது 10 ஆயிரம் என்று ஏறுகிறது. குறைந்த விலையில் கடனைப் பெற்றிருப்பவர்கள், விற்பனை காலத்தில் அவர்கள் வாங்கிய கடனை கொடுத்துவிட்டால் தங்கள் விருப்பம்போல் அவர்கள் விலையேற்றத்தைச் செய்துகொள்ள முடியும்.

அடுத்தபடியாக, நண்பர் திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா அவர்கள் இதை வரவேற்றார்கள். அதற்காக என்னுடைய பாராட்டுகளைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நண்பர் திரு. ராமமூர்த்தி அவர்கள் இரண்டொன்றைச் சொன்னார்கள். அவர் ஏதோ ஒரு பெரிய புத்தகத்தைக் கொண்டுவந்திருந்தார்கள். நண்பர் அவர்கள் நேற்று இரவெல்லாம் கண் விழித்து, விளக்கு வெளிக்கீச்சத்தில், முன்னால் நிலவள வங்கியைப்பற்றி நான் பேசியதையெல்லாம் படித்திருப்பார் என்று கருதுகிறேன். அவர் அப்படி எந்த விஷயத்தை தேடினார்கள் என்பதும் எனக்குத் தெரியும். “நிலவள வங்கி எல்லாம் அந்தந்த வட்டாரங்களில் ஏற்படவில்லையென்றால், அமைச்சர் பதவியிலிருந்து விலகிவிடுவேன்” என்று நான் சொன்னதாக அவர் கருதிக் கொண்டிருக்கும் செய்தியைப்பற்றித்தான் தேடியிருப்பார். அவர் அப்படிப் தேடிப் பார்த்ததில் இன்னும் அவருக்கு அந்தச் செய்தி கிடைக்கவில்லை. அவர் நான் பேசியதை எல்லாம் அழுத்தந்திருத்தமாகப் படித்துப் பார்க்கட்டும். இன்றைக்கு இல்லாவிட்டாலும், நாளைக்காவது வந்து, ‘நான் அப்படிச் சொன்னது தவறு’ என்று அவர் ஒப்புக்கொள்வார் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். குறிப்பாக அவர் ஒன்றைப்பற்றி அதாவது ‘வங்கியிலிருந்து கடன் பெற்றுக்கொள்வதன் மூலமாக, கடன் பெறுகிறவன் அடிமையாகி

1970 நவம்பர் 28] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

விடுவான்; அரசின் பிடியில் சிக்கிக்கொள்வான்' என்றெல்லாம் சொன்னார். அவர் சொல்வதுபோல், வங்கியில் கடன் வாங்கியவர்கள் அடிமையாகிவிட்டதாக யாரும் இல்லை. அரசின் பிடியில் சிக்கிக்கொண்டதாக யாரும் தெரியவில்லை. நான் அவரையே கேட்கிறேன், 'உங்களுக்கு அப்படி யாராவது தெரிந்தால் சொல்லுங்கள்' என்று. நண்பர் ராமமூர்த்தி அவர்களும் கடன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அவர் அடிமையாகி விட்டாரா, அரசின் பிடியில் சிக்கிக் கொண்டாரா என்பதை அவர் கூறவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, உங்களுடைய ஆட்சியில் நாங்கள் கடன் வாங்குவதற்குக்கூட உரிமை இல்லையா?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, நான் கடன் வாங்கியது இந்த மசோதா வருவதற்கு முன்பு, நான் வாங்கிய கடன் இந்த மசோதாவின் அடிப்படையில் அல்ல. இதைச் செய்துவிட்டால் இனி கடன் வாங்குவதற்கு வழி இல்லை. கடன் வாங்குபவர்களைத் தடுப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட மசோதா இது. ஏற்கெனவே வாங்கிய கடனுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தப்படுத்தி, தான் தப்பித்துக் கொள்ளலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கருதுகிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது யார் யார் கடன் வாங்கினார்கள் என்று தெரியாது. கடன் வாங்கியவர்கள் எப்போதோ போய்விட்டார்களே.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, அரசு அளிக்கின்ற கடன்களை எல்லாரும் பெறவேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் எண்ணம். அதில் கட்சி வேறுபாடு கிடையாது. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், திரு. ராமமூர்த்தி எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் அல்ல. அவருக்குக் கடன் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. நிலவன் வங்கியிலிருந்துதான் அவருக்கும் கடன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் அவருக்கு எங்கள் மீது கோபம் வரலாம். கடன் வாங்கிய அவர் அரசின் பிடியில் சிக்கிக் கொண்டார் என்று தெரியவில்லை. இது எல்லோருக்கும் உதவி செய்யும் திட்டமாகும்.

அடுத்தபடியாக, திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் சிறிய விவசாயிகளை ஒன்று சேர்ப்பதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். சிறு விவசாயிகளை ஒன்றாகச் சேர்ப்பதற்கு, கட்டாயமாகச் சேர வேண்டும் என்பதற்காக, ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்தாலும் ஆதரிப்பேன் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். கட்டாயப்படுத்துவது என்பது விரும்பத்தக்கது அல்ல. இதிலுள்ள நன்மைகளைத் தெரிந்துகொண்டு தாங்களாகவே வந்து சேர்ந்தால்தான் நல்லது. சிறு விவசாயிகள் தாங்களாகவே ஒன்றாக சேரவேண்டும் என்றுதான் நாங்கள் விரும்புகிறோம். கட்டாயம் என்று வைத்துக்கொள்வது அவ்வளவு நல்லதலை. தற்போது மத்திய அரசு Small Farmers Developmental Agency மூலமாக சிறு விவசாயிகளுக்குப் பெருத்த அளவிலே கடனைக் கொடுக்க ஒரு திட்டத்தை வகுத்திருக்கிறார்கள். அத்திட்டத்தின்படி தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்திற்கு 1½ கோடி ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள், மதுரை மாவட்டத்திற்கு 1½ கோடி ரூபாய்

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்] [1970 நவம்பர் 28]

கொடுக்கிறார்கள், நெல்லை மாவட்டத்திற்கு 1½ கோடி ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள், வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள், சேலம் மாவட்டத்திற்கு 1 கோடி ரூபாய் கொடுக்கொடுக்கிறார்கள். இப்படியாக மத்திய அரசு திட்டத்தில் சொன்னதைவிட அதிகமாக சிறு விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். இப்படி கொடுக்கின்ற நிதியின் மூலமாக மக்களுக்கு நாம் பெரிய நன்மைகளைச் செய்ய முடியும். மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கின்ற நிதி எவ்வளவு, எந்த எந்த கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் எவ்வளவு எவ்வளவு தரலாம் என்பவை போன்ற விஷயங்களைப்பற்றி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

“என்னென்ன சலுகைகளை அளிக்கப் போகிறீர்கள்? அதைக் குறிப்பிடக்கூடாதா?” என்று நண்பர் அழகர்சாமி மிகவும் ஆசையோடு கேட்டார்கள். ஆனால் “எவ்வளவு என்பதை” இன்றைக்கு வரையறுத்துச் சொல்ல முடியாது. அதனால், கொடுக்காமல் இருப்போம் என்று சொல்வதாக எண்ணிக் கொள்ளக்கூடாது. மத்திய அரசு தமிழக அரசின்பால் கொண்டுள்ள அன்பின் காரணமாக அல்லது பற்று-பாசத்தின் காரணமாக இவ்வளவு பெரும் தொகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை கூட்டுறவு வங்கியின் மூலமாக சிறு விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்து, இறைவை நீர்ப்பாசனம் மூலமாக இன்னும் விளைச்சலைப் பெருக்க முடியும். மேலும் அதைக்கொண்டு இருபது மடங்கு கடன் உதவி பெற்று பெருத்த அளவில் நன்மையைச் செய்ய முடியும். சிறிய விவசாயிகள் கூட இதனால் மிகுந்த பயனை அடைய முடியும். இதுபற்றி நான் வெளியில் பேசியதாக இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். பசுமைப் புரட்சி என்று சொல்கிறபோது தரைக்கு அடியில் உள்ள தண்ணீரை மேலே கொண்டுவந்து 3 போகம் விவசாயம் செய்யக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுமானால் அது இந்த மசோதாவின் மூலமே கைகூடும் என்று உறுதி கூறுகிறேன். ஆகவே, இந்த மசோதாவுக்குக் கொடுத்திருக்கும் திருத்தங்களை எல்லாம் திரும்பப்பெற்று இதை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சுப்பராஜா அவர்கள் கொடுத்த தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது.

பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:—

“தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 38/1970) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவு 2

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:—

“பிரிவு 2 இம்மசோதாவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்.”

[1970 நவம்பர் 28]

THIRU K. RAMAMOORTHY: Sir, I move the following amendments standing in my name:—

(i) In the proposed new Chapter X-A in sub-section (1) of clause 84-B delete the word 'Principal' after the words 'a society the' and delete the words 'Mainly after the words by lift irrigation'.

(ii) In the proposed new Chapter X-A in sub-section (2) of clause 84-B delete the words "such extent of land as may be prescribed" and substitute the following:—

"five acres of cultivable land"

(iii) In the proposed new Chapter X-A in sub-section (1) (a) of clause 84-C delete the words "in connection. . . society" and substitute the words "for the purpose of providing lift irrigation"

(iv) In the proposed Chapter X-A in clause 84-C (2) delete the word "creditor" and add the words "auditor of the society".

(v) In the proposed new Chapter X-A in sub-section (3) (a) of clause 84-C delete the word "creditor" and add the words "Board of Directors of the Society".

(vi) In the proposed new Chapter X-A in sub-section (1) (i) of clause 84-D add the following at the end:—

"and wishes to make use of the Society for irrigating his land".

(vii) Delete item (iii) in sub-section (1) of clause 84-D.

Mr. SPEAKER: There is one other amendment. That also may be moved.

THIRU K. RAMAMOORTHY: Yes, Sir, I move the following amendment.

"In the proposed new Chapter X-A delete clause 84-E".

Thiru R. PONNAPPA NADAR: I second the amendments.

THIRU A. A. SUBBARAJA: Sir, I move the following amendment:—

In the proposed new Chapter X-A in sub-section (2) of clause 84-B after the words 'small farmers' insert the following words cultivating tenants'.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நான் வழி மொழிகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா வின் மீதான விவாதத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் தருகிற பதிலில் இருந்து இந்தத் திருத்தங்களை முன்மொழிய வேண்டிய அவசியம் ஏற்படாது என்று நான் நினைத்தேன். சில திருத்தங்களையும் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நினைத்தேன். இரண்டுக்கும் சந்தர்ப்பம் இல்லாத முறையில் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் துர்பாக்கியமாக அமைந்துவிட்டது.

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1970 நவம்பர் 28]

நீர் இறைப்பு கூட்டுறவுச்சங்கம் எதற்காக அமைகிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இந்தக் கூட்டுறவு சங்கங்களின் நோக்கம் என்ன என்பதை இந்த ஷரத்து 84-பி யில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே விவசாயத்திற்கு நீர்ப்பாசனத்திற்கு மட்டும் தான் என்ற வரையறை செய்யப்படவில்லை. நீர்ப்பாசனத்தையொட்டி என்று சொல்லி—மற்ற எல்லா வழிகளிலும் இது விரிவான முறையில் செயல்படத் தொடங்குமென்றால் அதனால் பெரிய அபாயம் ஏற்படக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும். இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் என்ன காரணத்திற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டப்போகிறதோ அந்தக் காரணங்களுக்காக மட்டும் செயல்பட சட்டத்தில் வரையறை செய்யப்பட வேண்டும். 84-பி பிரிவுக்கு என் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் இது முழுமையாக அமையும். பூமிக்கு அடியில் இருக்கும் தண்ணீரை மேலே கொண்டுவருவதற்காக மட்டும் இது அமையக்கூடியதாக இருக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்ல, ஸ்மால் பார்மர்ஸ் என்பதையும் எனக்குப் புரிகிற வகையில் சொல்வதாக மிகத் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். சொன்னதோடு நிலவள வங்கியில் கடன் வாங்குபவர்கள் எப்படி சர்க்கார் பிடியில் சிக்கிக்கொள்வார்கள். சர்க்காருக்கு எதிராக உள்ளவர்கள் இல்லையா என்றார்கள்.

கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கடன் வாங்கியவர்களும் கூட ஆட்சியில் உள்ளவர்களுக்குப் பயப்படாது இருக்கத்தக்க வகையில் அத்தகைய சுதந்திரம் கொடுத்து கூட்டுறவுச் சங்கச் சட்டத்தை நாங்கள் ஆட்சி செய்தபோது கொண்டுவந்தோம். அரசாங்கமே அந்தச் சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. விவசாயிகளை ஊக்குவிக்க ஒரு பகுதி மானியமாகவும், ஒரு பகுதி கடனாகவும் கொடுக்கிறது. எந்தக் காரியத்திற்காக அந்த உதவி அளிக்கப்படுகிறதோ அந்தக் காரியத்தை நாணயமாகச் செயல்படுத்துகிற வரையில் யாருக்கும் யாரைக் கண்டும் பயப்பட வேண்டியதில்லை. ஆனால் கிணற்றுக்காக வாங்கிய கடனைத் தவறான முறையில் செலவு செய்துவிடுகிறபோது தான் 'காலம் கொடுங்கள், பின்னால் கட்டிவிடுகிறேன்' என்பதும், தவணை கேட்பதும் ஆக அரசாங்கத்தின் இரும்புக் கரங்களுக்குள் அகப்படுகிறார்கள். யாரை அழைத்து வந்தால் தவணை கிடைக்கும், அவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழக எம். எல். ஏ.யா, அமைச்சருக்கு வேண்டியவரா என்பது எல்லாம் பார்க்க ஆரம்பிப்பார்கள். தவறு செய்ய இடமளிப்பதும், தவறு செய்தவர்களைத் தங்களுடைய அரசியல் லாபத்திற்குப் பயன்படுத்திக்கொள்வதும் தமிழகத்தில் பரவலாக இப்போதே ஏற்பட்டுவிட்டது. அதற்குத்தான் இந்த மசோதா துணை புரியும்.

அடுத்து இன்னொன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஸ்மால் பார்மர்ஸ் என்றால் எந்த அளவுக்கு நிலம் உள்ளவர்கள் என்பதைத் திட்டவாட்டமாக நாமே நிர்ணயிக்கலாம். மத்திய சர்க்கார் அது பற்றி என்ன முடிவு செய்ய இருக்கிறது என்று பார்த்து அந்த இடத்தைப் பூர்த்தி செய்துகொள்ளவிட வேண்டியதில்லை. 1½ ஏக்கரா ஸ்மால் பார்மர்ஸ் என்றால் அவர்களாவது பயன் பெற்றார்களா இல்லை, 2½ ஏக்கரா பயன்பெறவில்லை, 3 ஏக்கரா பயன் பெறவில்லை என்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் மாவட்டத்தை

1970 நவம்பர் 28]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

எடுத்துக்காட்டியே உதாரணம் சொன்னார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அதுபற்றி அபிவிருத்தி மன்றத்தில் சொன்னபோது புள்ளி விவரமே தப்பி என்று சுட்டிக்காட்டினேன். இதில் கட்சி அரசியல் வந்துவிடலாமா என்றார். வராமல் என்ன? என்னுடைய மாவட்டத்திற்கு 1½ கோடி கொடுக்கப்பட்டது என்றால் ஒவ்வொரு கோட்டாட்சி பஞ்சாயத்து யூனியனும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் எங்களுடைய கோட்டாட்சி உட்படுத்தப்படவில்லை. இதற்கு அரசியல் காரணம் இருக்காதா என்று நினைக்கிறேன். ஆட்சியாளர்கள் அதற்கெல்லாம் மேற்பட்டவர்களாக இருக்கலாம் என்றாலும் இதற்கு வேறு என்னதான் காரணம்?

கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் முதல் அமைச்சருக்கு எதிராகக் கூட காரியங்கள் செய்கிறார்களோ என்று நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மத்தியில் கூட்டாட்சி, மாநிலத்தில் சுயாட்சி என்கிறார்கள். மாநிலத்தில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தைக் கூட நாம் பயன்படுத்தாமல் இருப்பது வெட்கப்படத்தக்கதாகும். ஸ்மால் பார்மர்ஸ் என்றால் 'இத்தனை ஏக்கர் உள்ளவர்கள்தான்' என்பதாக நாம் நமக்குள்ள அதிகாரத்தைக் கொண்டு நம் மாநிலத்தில் உள்ள நிலைமைக்கேற்ப தீர்மானித்துக் கொள்ள முடியும். ஆனால் மத்திய சர்க்கார் எப்படி நிர்ணயிக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து நாம் நிர்ணயித்துக்கொள்ளலாம் என்று விட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது நம்முடைய அதிகாரத்தை நாமே பயன்படுத்திக்கொள்ளாது மத்திய சர்க்காரை எதிர்நோக்கி நிற்பதும், அதே சமயம் மாநில சுயாட்சி கோருவதும் மிகுந்த அவமானம் அளிப்பதாகத்தான் இருக்கிறது. அதிகமான அதிகாரங்களைப் பெறவேண்டும் என்று கோருவதில் நியாயம் இருக்கிறதோ இல்லையோ அர்த்தமில்லை என்றுதான் இதைப் பார்க்கும்போது சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

அடுத்து, 84-வ் பிரிவு டெபென்டாக "லிப்ட் இரிகேஷனுக்குத்தான்" என்பதாக வரையறுக்க வேண்டும். இதில் ஒரு சங்கடமும் இருக்கிறது. அந்த ஒரு சொஸைடியில் எத்தனை நிலக் காரர்கள் இருக்கிறார்களோ அவர்களுடைய நிலங்களை எல்லாம் இந்த சொஸைடியில் அடமானம் வைக்கச் செய்து இந்த சொஸைடி அந்த நிலத்தை வேறு இடத்தில் அடமானம் வைத்துப் பணம் பெற்று உறுப்பினர்களுக்குக் கடன் கொடுப்பது என்கிறபோது ஒருவர் தாம் செலுத்த வேண்டிய கடனைத் திருப்பிக் கொடுத்துவிட்டு சில சூழ்நிலைகளினால் விலகிக்கொள்ள நினைத்தாலும் பின்னால் முடியாது. மேலும் தம் நிலத்தை விற்கவோ, இன்னொரு விவசாயி னிடத்தில் மாற்றிக்கொள்ளவோ நினைத்தாலும் முடியாதுபோகும். விவசாயிகளுக்கு இப்போதுள்ள உரிமைகள் இந்த மசோதாவினால் பறிக்கப்பட இருக்கிற அபாயமும் இருக்கிறது.

அதோடும்ட்டுமல்ல, இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் அப்படி ஒரு வேளை போகவேண்டுமென்றாலும் போக முடியாத சூழ்நிலையிருக்கிறது. விதி 84 (சி)-யில்

"No lands in respect of which a declaration has been made under sub-section (1) of any part of such land or any interest in such land shall be sold or otherwise transferred without the previous

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1970 நவம்பர் 28]

written permission of the lift irrigation society, and such permission shall not be given by the lift irrigation society without the approval of the creditor ”.

என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்தக் கிரடிட்டார் அவர்களுடைய அப்ரூவல் பெற்ற பிறகுதான் இந்த சொசைட்டியைவிட்டுப் போக முடியும் என்ற நிலைமை இருக்குமானால் சர்வாதிகாரத் தன்மை எங்கே இருக்கிறது என்று கேட்டவர்கள் ஆளும் கட்சியில் இல்லாமல் இந்தப் பக்கத்தில் இருந்து கேட்டவர்கள், இதை எல்லாம் படித் திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். கடன் கொடுத்தவனுக்கு அதிக மான பாதுகாப்புத் தேவை என்பதைப் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். தனி மனிதனை இருந்தாலும் சரி ஒரு இன்ஸ்டிடியூஷனை இருந்தாலும் சரி தன்னைத்தான் பாதுகாத்துக் கொள்வான். அந்த வகையிலே இது விவசாயிகளுக்குப் பாதகம்தான் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதோடு மட்டும் அல்ல. அதற்கு அடுத்தப் பகுதியாக இந்த 84 (டி) “

“ that he shall

That he agrees to pay his share of the capital expenditure and the maintenance charges for providing supply of water (including overhead charges and depreciation as may be determined by the committee from time to time with the approval of the Registrar ”.

இது பழையபடி கடன் கொடுத்தவன் சம்மதத்தைப் பெற்றுத்தான் நடத்த முடியும் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. அங்கேதான் ‘கிளட்ச்சஸ்’ இருக்கிறது. அந்த கிளட்ச்சஸ் இவ்வளவு அழகாகத்தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அவ்வப்போது அனுமதி பெற்றுத்தான் இன்னின்ன காரியங்களைச் செய்யவேண்டுமென்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. இது மின்சாரம் பாய்ச்சப்பட்ட இரும்பு வேலையைப் போன்றுதான் போட்டிருக்கிறார்கள் இந்த மசோதாவின் மூலம் இந்த சர்க்கார்.

84 (டி) என்ற பாராவிடே சொல்லுகிறார்கள்

“ Arrangement regarding period of membership, sharing of expenditure ”

என்று சொல்லுகிறார்கள். அதிலே நான்

“ and wishes to make use of the Society for irrigating his land ”

என்ற திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். எவ்வளவு காலம் இந்த சொசைட்டியின் மூலமாகத் தண்ணீர் தேவையோ அத்தனை காலம் விவசாயிகள் இதில் அங்கத்தினராக இருப்பதற்கு உரிமை வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய திருத்தம். அப்படி இறைக்கும் இரிகேஷன் சொசைட்டி எவ்வளவு காலம் தண்ணீர் இறைத்துக் கொண்டிருக்கிறதோ அவ்வளவு காலம் பங்குதாரராக விவசாயிகள் இருந்துவிட்டுப்போக முடியாது என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் சொல்வதிலே தவறு இருந்தால் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது திருத்துவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். அடுத்து 84 (டி)-யில்

1970 நவம்பர் 28] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

"Arrangement regarding period of membership, sharing of expenditure".

அதற்குத்தான் நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

"Delete item (iii) in sub-section (1) of clause 84-D".

எவ்வளவு காலத்திற்கு ஒருவர் அங்கத்தினராக இருப்பது என்பதை சொல்லுகிற நேரத்திலே

"Such other matters as may be prescribed".

அதைப்பற்றி இந்த மசோதாவிற்கே புரியவில்லை. எவ்வளவு காலம் இந்த அளவுக்குக் கடன் சேர்க்கவேண்டுமென்ற விளக்கத்திற்குப் பின்னால் சொல்லலாம் என்று சொல்வதற்குக் காரணம், தெளிவில்லா காரணத்தாலே இதைத் தீர்ப்பதற்கு முடியாத நேரத்திலே அவசரம் அவசரமாக கொண்டுவரப்பட்ட மசோதா இது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதோடு மட்டுமல்ல. கடைசியாக 84 (இ) பிரிவில்

"Prohibition against withdrawal of membership Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, no member of lift irrigation society shall, so long as he continues to own the land for which water is supplied by the lift irrigation society or any portion thereof be entitled to withdraw his membership."

THE HONRABLE THIRU S. PA. ADITNAR: Provided.

THIRU K. RAMAMOORTHY: Provided that the lift irrigation society may subject to such conditions as may be prescribed permit any member to withdraw.

'புரொவைட்' என்று சொன்னார். as may be prescribed " என்பதைச் சொல்ல விரும்பவில்லை. புரொவைட் அமைச்சர் அவர்களுக்கே புரியவில்லை. அமைச்சர் அவர்களுக்குப் புரிந்திருந்தால் அதைச் சொல்வதற்கு இவ்வளவு காலம் கொடுத்து இருக்க மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதோடு as may be prescribed என்பதுதான் சிறிய விவசாயிகள் கழுத்தில் மாட்டப்படுகிற தூக்குக் கயிறு: அதோடு மட்டுமல்ல, அது கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் அடிப்படைக் கொள்கையை மீறின ஒரு கொள்கையாக இருக்கிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும். இங்கே பல சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கூட்டுறவு இயக்கத்திலே நெருங்கின தொடர்பு கொண்டுள்ளனர். ஒருவருக்கொருவர் விரும்பிச் செய்கின்ற தாங்களாகவே விரும்பி அமைத்துக் கொள்ளுகின்ற ஒரு அமைப்பு இது. விரும்பி ஏற்றுக்கொண்ட அமைப்பிலிருந்து விரும்பும்போது விலகும் உரிமை இருக்கவேண்டும். இந்த உரிமையைப் பாதிக்கின்ற அளவிலே கூட்டுறவினுடைய உயிர்க் கொள்கையைப் பாதிக்கும் விளைவான சட்டம் இது. இந்தச் சட்டம் தவிர வேறு எந்தச் சட்டத்திலும் இதுபோல அங்கத்தினராக சேர்ந்து போக முடியாத நிலை என்று இதுவரையில் நிறைவேற்றப்படவில்லை. ஆனால் இங்கே மட்டும் உண்டாக்குகிறீர்கள். ஏன் என்பதை நான் தெரிந்து கொள்ளலாமா? இந்த "ஏன்" என்பதில்தான் அரசியல் இருக்கிறது. சொந்த லாபம் இருக்கிறது. தனிப்பட்டவர்கள் சலுகை இருக்கிறது

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1970 நவம்பர் 28]

என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதோடு மட்டுமல்ல. இன்னும் இதிலே சேர்ந்தவர்களுக்குச் சுதந்திரம் இல்லாத ஒரு நிலை இருக்கிறது. இதிலே இருந்துதான் ஆகவேண்டும். அதிகாரிகளோ அல்லது சம்பந்தப்பட்டவர்களோ உத்தரவு கொடுக்கின்ற வரையிலும் தொடர்ந்து இருந்து ஆகவேண்டுமென்ற சூழ்நிலை—பயங்கரமான சூழ்நிலை உருவாகி இருக்கிறது என்று திரும்பத் திரும்ப வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதில் எத்தனை சங்கடங்கள் ஏழை விவசாயிகளுக்கு, சிறிய விவசாயிகளுக்கு உண்டாகக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்த நாட்டிலே உள்ள கூட்டுறவுச் சட்டத்தை அவமதிக்கும் மசோதாவாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அவசரச் சட்டம் கொண்டுவரப்படத் தேவையில்லை என்றாலும்கூட என்ன காரணத்திற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டது. அந்த அவசரத்தை விளக்க முடியாத நிலைமையிலே இந்த மாமன்றத்திலே கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. இவ்வளவு குறைபாடுள்ள இந்த மசோதாவை எதிர்க்கிறோம், எதிர்க்கிறோம், எதிர்க்கிறோம் என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா: தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்த திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஸ்மால் பார்மர்ஸ் என்பதோடு கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் என்பதையும் சேர்த்துக் கொண்டு விட்டால் நல்லது என்பதுதான். அமைச்சர் அவர்கள் அதிலே கவனம் செலுத்த வேண்டும். கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ஆக இருக்கிறவர்களுக்குச் சொந்தமாக ப்ராப்பர்டி இருக்குமானால் அவர்கள் அவற்றை சொண்டிக்கு அடமானம் வைத்துப் பயன் பெறக்கூடிய வசதியும் ஏற்படும். இதிலே யாருக்கும் குறை இருக்காது. எனவே, நான் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சியிலிருந்து திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்காமல் மதிப்பு என்று பார்க்காமல் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் என்பதையும் சேர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: என்னுடைய திருத்தங்களை நான் முன்மொழிந்து விட்டேன் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நாம் இப்பொழுது கிளாஸ் இரண்டை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, நண்பர் இராமமூர்த்தி அவர்கள் அடிப்படையான ஒரு தவறைக் கொண்டிருப்பார்கள், அதனால்தான் அவ்வளவு தூரம் எதிர்த்தார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் பிடித்து இருக்கிறதே இல்லையோ தெரியாது என்று சொன்னார்கள். அந்தச் சந்தேகத்தில்தான் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இராமமூர்த்தி அவர்களை எனக்கு ரொம்பப் பிடித்திருக்கிறது. ஆகவே அந்தச் சந்தேகம் துளிக்கூடத் தேவையில்லை. அவர்கள் சில மாற்றங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஸ்மால் பார்மர்ஸ் சிறிய விவசாயி என்று இந்தச் சட்டத்திலே போட்டிருக்கிறோம். நிலவள வங்கிச் சட்டத்திலே சிறிய விவசாயி என்றால் குறைவாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். இந்தச் சட்டத்தைப்

1970 நவம்பர் 28] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

பொறுத்தவரையிலே ரூல்ஸிலே அதைப்பற்றிச் சொல்லலாம் என்று இருந்தாலும்கூட விதிகளிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 'extent of land . . . shall be two hectares . . .'. என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு ஹெக்டார் என்பது ஐந்து ஏக்கர்.

THIRU K. RAMAMOORTHY : Nothing prevent us from including it in the Act itself.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அப்படி அடிப்படைக் கருத்தினை வைத்துக்கொண்டுதான் சொல்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார், சிறிய விவசாயிகள் என்றால் என்ன என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தென் ஆற்காடுக்கு ஒன்றரை கோடி ரூபாய் வரையில் கொடுத்த பொழுது அவர்கள் யார் என்று மத்திய சர்க்கார் சொல்லியிருக்கிறார்களோ, அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்குப் பின்தங்க முடியாது. அவர்களே, இன்ன உறுப்பினர் உறுப்பினர் பதவியிலிருந்து விலகிக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லலாம். கூட்டுறவு முறையின்மூலம் தண்ணீரைப் பெற்றுக்கொண்டிருக்கும் பொழுது விலக முடியாது. உறுப்பினருக்கு மட்டும்தான் தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டும். இது கூட்டுறவு முறைக்கு ஏற்றதுதான். உறுப்பினர்களுக்கு உன்மை செய்வதற்காகத்தான் சங்கங்கள் ஏற்படுத்தப்படுகின்றன. உறுப்பினர்களுக்குத்தான் உரிமை இருக்கிறது. சுயாட்சியும் இருக்கிறது. ஆகவே இதிலே எதுவும் மாறுதல் தேவையில்லை.

THIRU K. RAMAMOORTHY : Sir, I press my amendments.

திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களுடைய திருத்தங்கள் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றன.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா அவர்களுடைய திருத்தம், பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 4.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“பிரிவு 4 இந்த மசோதாவுக்கு உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்”.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்—

‘In clause 4, sub-clause (i), for the word “sections” in the two places where it occurs, substitute the word “section”.’

அரசினர் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 4 திருத்தப்பட்டபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

[1970 நவம்பர் 28]

புதிய பிரிவு 5.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்—

'After clause 4, add the following new clause, namely :—

"5. *Repeal.*—The Tamil Nadu Co-operative Societies (Second Amendment) Ordinance, 1970 (Tamil Nadu Ordinance 5 of 1970), is hereby repealed."

அரசினர் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

புதிய பிரிவு 5 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"பிரிவு 1 இந்த மசோதாவுக்கு உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்".

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்.

'For sub-clause (2) of clause 1, substitute the following sub-clause, namely :—

"(2) it shall be deemed to have come into force on the 10th November 1970"

தலைவர் அவர்களே, ஆர்டினன்ஸ் என்பதை ஆக்ட் என்று மாற்றுகிறோம், அவ்வளவுதான்.

THIRU K. RAMAMORTHY: Sir, I move the following amendment—

'In sub-clause (2) of clause 1 add at the end the following :—

"which date shall be not earlier than 15—4—1971"

தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தத்தினுடைய நோக்கமே இந்த மசோதாவுக்கு அவசரத் தேவையில்லை என்பதுதான். இது வரையிலும் அதை யாரும் மறுக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். மசோதா நிறைவேறி விட்டாலும் அதனுடைய விளைவுகளைப்பற்றி மற்றவர்கள் கருத்துத் தரலாம். அதற்கு விதிகள் செய்வதற்கு இடம் வைத்திருக்கிறார்கள். மக்களுடைய ரீஆக்ஷனைப் பார்த்து விதிகளை அமைக்கலாம் என்ற நிலைமையில் 15—4—1971-லிருந்து புதிய தமிழ் ஆண்டிலே வருகிறது, அந்த ஆண்டிலே கொடுமைகள் குறைகிற வகையில் இதை ஆர அமர யோசிப்பதற்கு இடம் இருக்கவேண்டும். அவசரம் அவசரமாக இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றி விட்டாலும் விதிகளை ஆர அமர யோசித்துப் போடக்கூடிய வழிவகைகள் இருக்கின்ற வகையிலே என்னுடைய இந்தத் திருத்தத்தை முன்மொழிந்

1970 நவம்பர் 28] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

திருக்கிறேன். அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் அவர்களுக்கு நான் வேண்டியவன் நெருங்கியவன் என்றெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை இதிலே காட்டவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, இராமமூர்த்தி அவர்களுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு என்னால் ஆனமட்டும் முயற்சி செய்து வருகிறேன்.

பி.ப.
1-00

'I shall come into force on 10th November 1970.'

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

நான் ஆங்கிலத்தில் சொன்னால் நன்றாகத் தெரிந்து கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

The Ordinance came into force on the 10th November 1970. Suppose we say that the Act comes into force on some other date. There will be a vacuum in between in which neither the Ordinance nor the Act would have been in force. Such a vacuum is not desirable. In every case where an Ordinance is later on converted into an Act, the date of coming into force is the date on which the previous Ordinance came into force, அந்தச் சட்ட காரணத்திற்காக அரசினர் திருத்தத்தை நான் வற்புறுத்துகிறேன்.

THIRU K. RAMAMOORTHY : Though I do not agree with the explanation of the Hon. Minister, as a mark of courtesy, I do not press my amendment.

திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களுடைய திருத்தம், பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

அரசினர் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, திருத்தப்பட்டபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 38/1970), திருத்தப்பட்டபடி, நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன் மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, மசோதா, திருத்தப்பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.